



**CONGRESO NACIONAL DE  
PROGRAMAS  
INNOVADORES**

**para Mejorar la Calidad de Vida**



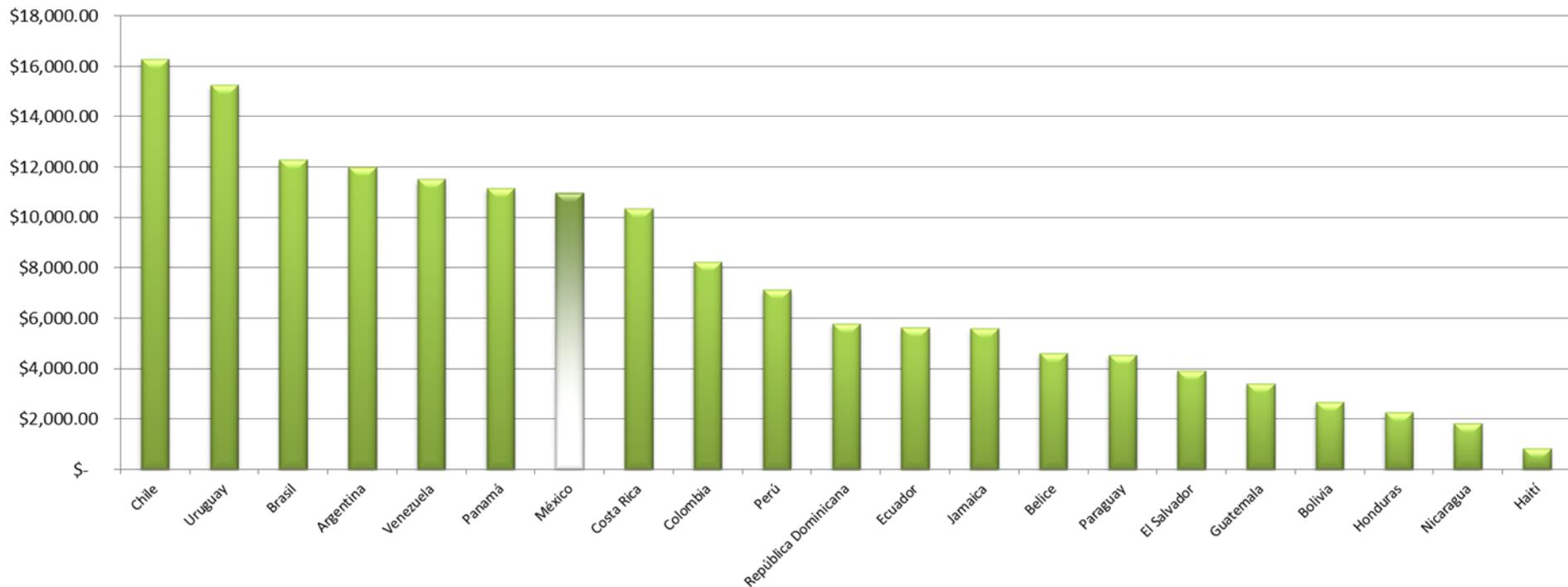
# **Participación de la sociedad civil organizada en políticas públicas**

**Lorena Cortés Vázquez**

10 de septiembre 2014

# México es una de las economías más fuertes de Latinoamérica

**PIB per cápita América Latina en 2013 cifras en dólares americanos**





## Ingresos tributarios como porcentaje del PIB

	2010	2011	2012
Argentina	33.45	34.63	37.34
Brasil	33.20	34.87	36.28
Bolivia	20.67	26.61	28.13
Uruguay	26.97	27.26	26.25
Costa Rica	20.46	21.00	20.97
Chile	19.53	21.21	20.84
América Latina y el Caribe	19.28	20.02	20.53
Ecuador	16.80	17.89	20.24
Colombia	17.99	18.83	19.60
Nicaragua	18.33	19.06	19.45
México	18.87	19.72	18.92
Panamá	18.11	18.09	18.47
Perú	17.41	17.82	18.13
Honduras	17.32	16.86	17.52
El Salvador	14.85	14.77	15.66
República Dominicana	12.83	12.89	13.47
Venezuela	11.42	12.49	13.24
Paraguay	16.47	13.79	12.71
Guatemala	12.32	12.63	12.31

Fuente: OECD.Stat

## Ingresos Fiscales provenientes de recursos naturales no renovables como porcentaje del PIB

2012

Ecuador	14.7%
Bolivia	12.2%
Venezuela	9.8%
México	7.7%
Colombia	4.4%
Chile	3.1%
Perú	3.3%
Brasil	2.2%
Argentina	2.8%

Fuente: Estadísticas tributarias en América Latina 1990 - 2012, OCDE

Aunque con problemas de ingreso tributarios, una economía informal grande y una fuerte dependencia de un solo producto

## Desigualdad y Pobreza en México

	2010	2012
<b>Desigualdad y pobreza...</b>		
Desigualdad medida a través del Coeficiente de Gini	0.509	0.498
Millones de personas en Pobreza moderada	35.8	35.7
Millones de personas en Pobreza extrema	10.4	9.8
Ingreso inferior a la línea de bienestar*	52.0%	51.6%
Ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo**	19.4%	20%

### **Acceso a servicios y vivienda ...**

(% de personas)

Falta de acceso a los servicios de salud	29.2%	21.5%
Falta de acceso a la seguridad social	60.7%	61.2%
Falta de calidad y espacios en la vivienda	15.2%	13.6%
Falta de acceso a los servicios básicos en la vivienda	22.9%	21.2%
Falta de acceso a la alimentación	24.8%	23.3%

\* Se refiere al acceso al valor de la canasta alimentaria y no alimentaria por persona al mes

\*\* Se refiere al acceso al valor de la canasta alimentaria por persona al mes

Fuente: Coneval 2012, Medición de pobreza 2012 a nivel nacional y Pobreza por ingresos 2012, anexo estadístico.

Los problemas de desigualdad y pobreza en el país siguen siendo de los más importantes.

Más del 50% de la población vive por debajo de la línea de bienestar.

## Importancia de las OSC en México

Las organizaciones de la Sociedad Civil cumplen un importante papel en el país:

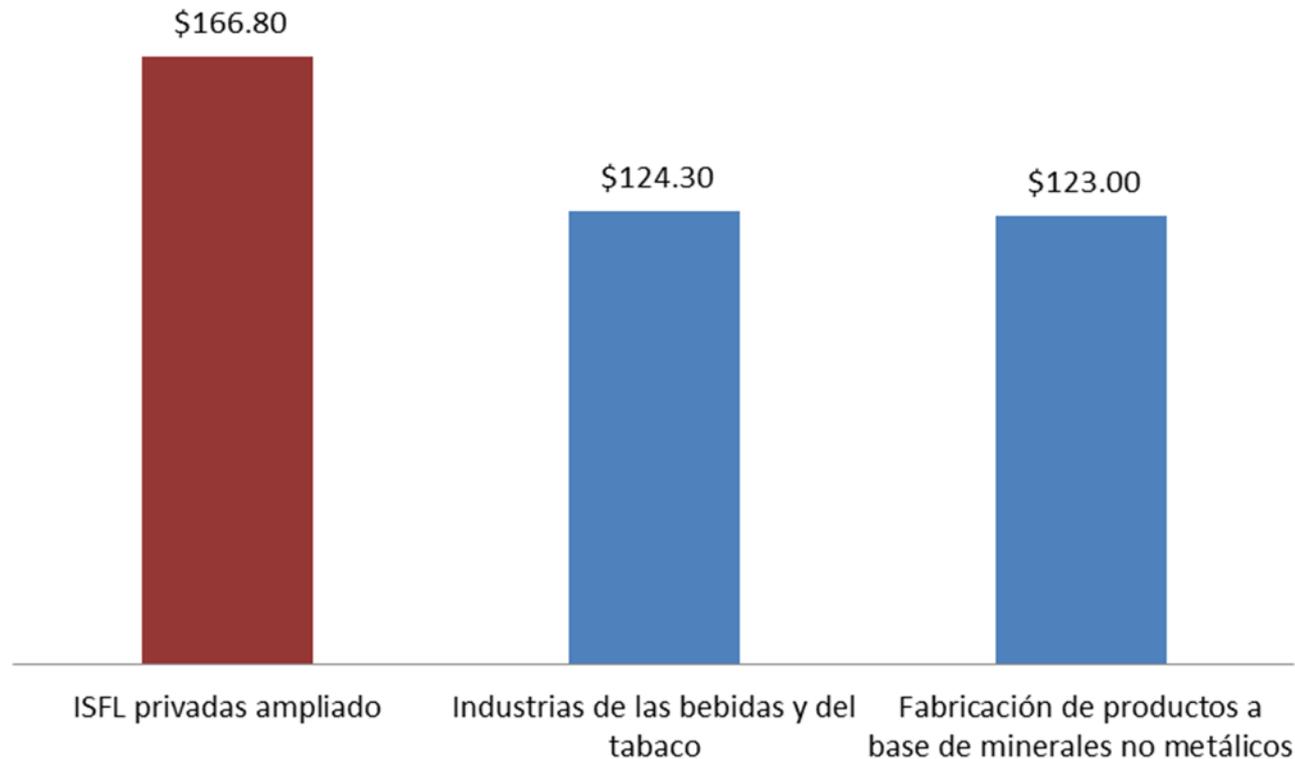
- Proveen servicios y recursos a personas en vulnerabilidad o con pocas posibilidades de acceder a recursos sociales
- Son un laboratorio social para programas que pueden eventualmente convertirse en política pública
- Fungen como observatorios y contralorías ciudadanas ante las acciones gubernamentales
- Generan capital social puente y fortalecen la cultura de ayuda a los demás y voluntariado

## Composición de las organizaciones sin fines de lucro en México



## Peso económico del Sector

### **PIB ampliado de la ISFL privadas con relación a otras actividades, 2011 (Cifras en miles de millones de pesos corrientes)**



Fuente: Cuenta  
satélite de  
instituciones sin  
fines de lucro,  
INEGI

## Sin embargo, es muy limitado el apoyo gubernamental a las acciones de las OSC

### Apoyos económicos otorgados por la APF a OSC con Cluni

Año	Apoyos y Estímulos Otorgados	No. de OSC	Monto*	Presupuesto de Egresos de la Federación*	% del presupuesto de egresos que representa el apoyo a OSC
2010	6,028	3,049	\$4,350	\$2,425,553	0.179
2011	5,315	2,900	\$4,565	\$2,622,527	0.174
2012	5,716	3,251	\$6,249	\$2,869,583	0.218
2013	3,513	2,764	\$5,409	\$3,060,776	0.177

Fuente: [www.apartados.hacienda.gob.mx/](http://www.apartados.hacienda.gob.mx/) 2010, 2011 2012 y 2013.

\* Cifras en millones de pesos.

Nota: Elaborado por el Centro Mexicano para la Filantropía

Y, pese a la ley de fomento a las actividades de las OSC, los espacios para la incidencia siguen siendo limitados, particularmente a escala local.

**Mecanismos Institucionalizados**

<b><i>Información</i></b>	Transmisión de información de gobierno a OSC y ciudadanía <b><i>Solicitudes de Información</i></b>
<b><i>Delegación</i></b>	Transmisión de decisiones y acciones del gobierno a OSC y ciudadanía <b><i>Jurados civiles</i></b>
<b><i>Asociación</i></b>	Espacio para vinculación entre OSC, ciudadanía y de éstos con terceros actores -entre ellos el gobierno-
<b><i>Dispositivos Decisorios</i></b>	La sociedad civil puede participar directamente en la toma de decisiones públicas: <b><i>Consejos gestores o ciudadanizados</i></b>
<b><i>Dispositivos Consultivos</i></b>	Aquellos por medio de los cuales la sociedad civil organizada así como los ciudadanos sin necesariamente algún nivel de organización, forman o participan en consultas: <b><i>Consejos consultivos, consultas populares, etc.</i></b>
<b><i>Dispositivos de Control</i></b>	Son activados por las OSC y la ciudadanía en general para la rendición de cuentas y el control de los funcionarios y representantes de los ciudadanos: <b><i>Observatorios, Contraloría Social,</i></b>

## Traslape de los mecanismos con el ciclo de políticas públicas



## Impacto general de la sociedad civil en política pública

País / Impacto	No tiene impacto	Impacto limitado	Cierto impacto tangible	Alto impacto
Argentina	14.5%	49.8%	27.1%	8.7%
México	14.3%	56.8%	15.5%	13.4%
Nicaragua	4.7%	43.4%	27.9%	24%
Venezuela	10.8%	53.2%	27.9%	8.1%
Uruguay	10.8%	38.7%	35.1%	15.3%

Fuente: Índice Civicus de Sociedad Civil

El caso de **Nicaragua** llama la atención por una distribución más cercana a la **Uruguay**. En las pruebas estadísticas la distribución es igual para el caso de **Argentina**, **México** y **Venezuela**.

## En México muchas OSC no consideran la incidencia pública algo necesario o deseable

¿Ha intentado su organización impulsar alguna política pública en los últimos 2 años?		
País	No	Sí
Argentina	32%	68%
México	58%	42%
Nicaragua	23%	77%
Venezuela	38%	62%
Uruguay	40%	60%

## ¿Cuál fue el resultado de la principal política impulsada por su organización?

País	La propuesta no se discutió	La propuesta fue rechazada	La propuesta se encuentra en discusión	La propuesta fue aprobada
Argentina	26.9%	6.7%	29.9%	36.6%
México	26.9%	9.8%	34.3%	29.4%
Nicaragua	3.1%	4.1%	58.2%	34.7%
Venezuela	35.9%	14.1%	28.1%	21.9%
Uruguay	4.4%	5.9%	47.1%	42.6%

- **Uruguay** es el país con más propuestas aprobadas
- **Venezuela** presenta el menor porcentaje en esta opción
- La distribución de respuestas entre **Argentina** y **México** es más diversa que los otros tres países y es estadísticamente idéntica
- **Nicaragua** concentra casi el 60% de sus respuestas en la opción “La propuesta se encuentra en discusión”

## Marco legal y regulaciones relacionadas con Sociedad Civil

País	Muy restrictiva	Bastante restrictiva	Moderadamente facilitadora	Muy facilitadora
Argentina	9.9%	41.9%	44%	4.2%
México	13.7%	47%	32.9%	6.4%
Nicaragua	22.3%	30%	33.1%	14.6%
Venezuela	29.6%	44.4%	23.1%	2.8%
Uruguay	7.8%	35.9%	52.4%	3.9%

Venezuela aparece como el país con un **marco legal más restrictivo**, seguido de Nicaragua. Uruguay es el país con menor proporción de respuesta ante un marco legal muy restrictivo. Argentina y México concentran sus respuestas en las opciones “**Bastante restrictivas**” y “**Moderadamente facilitadoras**”



## Uruguay y Venezuela

**Uruguay** representa el país con mayor concentración de propuestas de políticas públicas que fueron impulsadas por OSC y aprobadas por el interlocutor gubernamental.

**Venezuela** presenta la mayor proporción de propuestas sin resultados (donde el gobierno ni siquiera tomó en cuenta la propuesta) o propuestas rechazadas por los actores gubernamentales.



## Argentina y México

En la mayor parte de los resultados presentaron una **distribución estadísticamente igual**.

La percepción de sus OSC encuestadas se concentró fuertemente en dos opciones: “**No hubo resultados**” y “**La propuesta se encuentra en discusión**”, respuestas suficientemente consistentes con las características del régimen incompleto

Ello porque existen ciertos canales de diálogo entre sociedad civil y gobierno pero **con poca capacidad de que éstos se conviertan en acciones concretas**, como serían las propuestas aprobadas

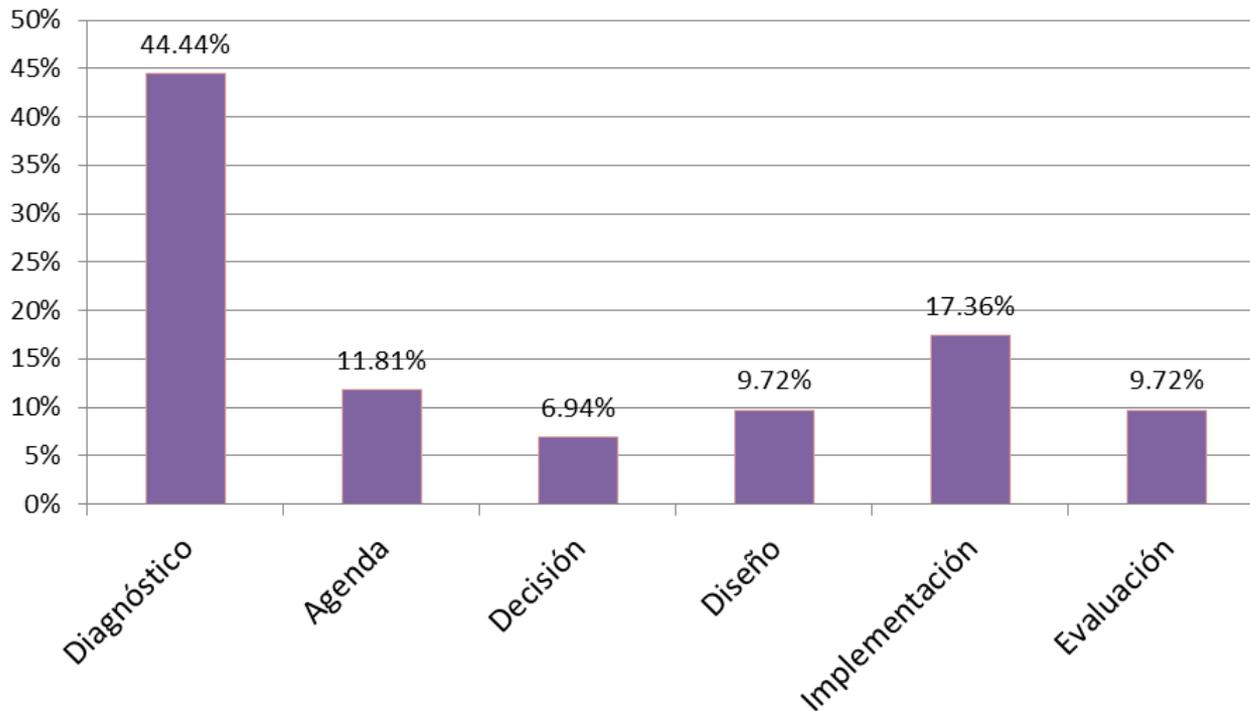


## Nicaragua

Sus resultados estuvieron más cerca de Uruguay que de Venezuela. Ciertas características que vale la pena recordar sobre las OSC en este país:

- Se concentran en **causas públicas y políticas**
- Gran parte de ellas declara **dedicarse a la incidencia**
- Reciben **financiamiento internacional** a través de la cooperación
- Se elaboró un análisis histórico en el país. Encontrando que el marco legal se ha ido restringiendo a escala nacional pero logró un **buen desarrollo para la participación de las OSC a escala local**

## El hecho de realizar ciertas acciones públicas no implica necesariamente que se ha logrado un impacto



Percepción de influencia de las OSC por fase del ciclo de políticas públicas

## En México falta una labor de concientización a las OSC en torno a la importancia de participar en política pública

- **Históricamente:** Muchas organizaciones se gestaron a partir de la iglesia o de filántropos privados que no deseaban enfrentamientos con el gobierno.
- **Políticamente:** Hubo poca apertura para las OSC hasta hace menos de 2 décadas. Poco a poco las OSC fueron abriendo camino a partir de algunos acontecimientos nacionales (85, elecciones) e internacionales
- **Administrativamente:** Las OSC cuentan con recursos humanos y económicos escasos, lo que les hace concentrarse en su causa, con poco involucramiento en temáticas de política pública

## También falta un trabajo de comunicación y sensibilización para fortalecer el capital social

- Alrededor del **20% de la población** en México ha donado tiempo y talento en el año
- Sin embargo, sólo el del **1% de la población** en México es **voluntaria** en organizaciones de sociedad civil
- El principal aporte voluntario se da en las escuelas, seguido de la iglesia
- El **40% de la población sigue desconfiando** de las OSC, o bien, no conoce su labor y si las donaciones son realmente utilizadas para el fin que se requiere
- La mayor parte de la población sigue **donando de manera directa** a personas en la calle

## Mecanismos de incidencia

Redes de políticas: “Patrones más o menos estables de relaciones sociales entre actores interdependientes, que toman forma alrededor de los problemas o de los programas de políticas” (Klijn, 1998).





## Propuesta del Cemefi

- Conjuntar a un grupo de actores con **afinidad temática** para analizar sus posibles puntos comunes de interés en términos de incidencia en algún tema público
- Analizar el interés de los actores por formar una red que permita el desarrollo de **temáticas públicas específicas** a focalizar y el desarrollo de **estrategias concretas** para lograrlo
- Proponer una estructura de red que sea **adecuada** para las OSC interesadas y **efectiva** en términos de trabajo inyectado vis a vis resultados obtenidos

## **Cuestiones necesarias para consolidarse en red**

- Identificar puntos de interés y acuerdos
- Una estructura u órgano de gobierno que realice labores de planeación, estrategia y acciones
- Mecanismos efectivos de comunicación entre la red
- Un representante institucional por cada OSC para participar activa y constantemente en la red.
- Desarrollo de un conjunto de funciones necesarias a realizar para la supervivencia y efectividad de la red
- Identificación de actividades más sencillas y estratégicas a realizar para cada integrante de la red.

## Grupos Consultivos

- Herramientas institucionalizadas que suelen estar albergadas en una secretaría de estado o una institución pública
- Tienen la ventaja de contar con una ventana directa a autoridades gubernamentales
- Existen diversos procesos de convocatorias, algunas son abiertas pero otros procesos son cerrados y queda poco claro el mecanismo de elección
- Suele consultarse a los consejeros en el extremos de la elaboración de una política, o en el momento de diagnóstico o en la evaluación

## ¿Qué debemos considerar? Es un espejo de tres caras

- Las organizaciones y la academia pueden formar un excelente **binomio** para la incidencia pública
- Es necesario seguir pujando por más **espacios reales de trabajo conjunto** con gobierno, no sólo para escuchar y ser escuchados.
- La política social se enriquece cuando incluye en su formulación **a actores que conviven con las comunidades** que se pretenden apoyar
- Una estrategia efectiva de incidencia requiere **más de un mecanismo** y es necesario contar con un claro análisis de tiempos políticos / electorales
- Es más factible que **varias voces sean escuchadas** a que lo logre una sola voz



## Gracias

Lorena Cortés Vázquez

Directora de Investigación y Política Pública

Centro Mexicano para la Filantropía

[lorena.cortes@cemefi.org](mailto:lorena.cortes@cemefi.org)

5276 – 8530 ext. 119



