



**CONGRESO NACIONAL DE
PROGRAMAS
INNOVADORES**



para Mejorar la Calidad de Vida



Bienestar Subjetivo en México

Dr. Gerardo Leyva Parra

10 de septiembre de 2014



CONTENIDO

- El PIB
- Un marco para medir adecuadamente el bienestar
- Un tema global
- Estructura de indicadores de bienestar adoptada por el INEGI
- Oficinas nacionales de estadística
- Marco internacional. Algunas elementos de contexto
- Cifras sobre el Bienestar Subjetivo en México. Resultados del Módulo de Bienestar Autorreportado “BIARE” 2012
- Consideraciones finales





Más allá del PIB

- Existe hoy un creciente acuerdo a nivel internacional sobre la necesidad de generar indicadores para medir el progreso de las sociedades que vayan “**más allá del PIB**”.



Más allá del PIB

- El PIB es y seguirá siendo el indicador más importante de la actividad económica.
- Sin embargo, no es un indicador suficiente para medir el progreso de la sociedad.



El PIB, por ejemplo, no considera cuando:

- Las personas son más sanas o hacen más deporte.
- Las personas disfrutan más de su vida, se sienten más felices o más seguras.
- Los estudiantes reciben una educación más integral o de mejor calidad.
- Los individuos gozan de mayores libertades y tienen una mayor participación en los asuntos públicos y comunitarios.



Robert F. Kennedy, 1968

“Nuestro producto nacional bruto...cuenta la contaminación del aire y la propaganda de cigarrillos y las ambulancias para limpiar nuestras calles de la carnicería”. “Cuenta los candados especiales para nuestras puertas y las cárceles para las personas que los rompen. Cuenta la destrucción del bosque rojo y la pérdida de nuestras maravillas naturales en una indolencia caótica...**Sin embargo, el producto nacional bruto no toma en cuenta la salud de nuestros niños, la calidad de su educación o el disfrute de sus juegos**”.



Un marco para medir adecuadamente el bienestar. SSF 2009

- “Comisión sobre la medición del desempeño económico y el bienestar social”
 - Joseph E. Stiglitz, Columbia University
(Nobel 2001).
 - Amartya Sen, Harvard University
(Nobel 1998).
 - Jean-Paul Fitoussi, Institut d'Etudes Politiques de Paris.



Integrantes de la Comisión

Bina Agarwal [University of Delhi](#); Kenneth Arrow (**Nobel 1972**) [University of Stanford](#); Anthony B. Atkinson [Nuffield College](#); François Bourguignon [Paris School of Economics](#); France Jean-Philippe Cotis [Insee](#), French national statistical institute; Angus Deaton [University of Princeton](#); Kemal Dervis [Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo \(PNUD\)](#); Marc Fleurbaey [Université Paris 5](#); Nancy Folbre [University of Massachussets](#); Jean Gadrey [Université Lille](#); Enrico Giovannini [OCDE](#); Roger Guesnerie [Collège de France](#); France Geoffrey Heal [Columbia University](#); James Heckman (**Nobel 2000**) [University of Chicago](#); Claude Henry [Institut d'Etudes Politiques de Paris/Columbia University](#); Daniel Kahneman (**Nobel 2002**) [Princeton University](#); Alan B. Krueger [Princeton University](#); Justin Lin [World Bank](#); Andrew J. Oswald [University of Warwick](#); Robert D. Putnam [Harvard University](#); Nick Stern [London School of Economics](#); Philippe Weil [Institut d'Etudes Politiques de Paris](#)

Estructura SSF





Un tema global

- Resolución A/RES/65/309 de la ONU 2011: Felicidad, hacia un enfoque holístico del desarrollo.
 - La asamblea invitó a los estados miembros a seguir pasos de política pública que capten mejor la importancia de la búsqueda de la felicidad y el bienestar en el desarrollo.



Un tema global

- Foros mundiales de OCDE.
- Participación de organismos internacionales, oficinas nacionales de estadística, académicos, organismos no gubernamentales y ejecutores de políticas públicas, entre otros.
- Cerca de 100 países representados.

Un tema global

Foros regionales 2011/2012

- Asia Pacífico
- África
- Europa
- América Latina y el Caribe



Conferencia latinoamericana para la
**Medición del bienestar
y la promoción del
progreso de las sociedades**

11 al 13 de Mayo, 2011
Palacio de Minería, Ciudad de México



Un tema global

- El propósito central de estos foros es el de:
 - Ver el crecimiento económico en el marco más amplio de progreso social.
 - Generar acuerdos para que los indicadores de progreso social reflejen lo que es realmente importante para las personas.

Estructura de indicadores de bienestar adoptada por el INEGI



Oficinas nacionales de estadística

● Generan o están en proceso* de generar estadísticas oficiales de bienestar subjetivo:

● *Reino Unido*

● *Nueva Zelanda*

● *Bután*

● *Francia*

● *Holanda*

● *Filipinas*

● *Italia*

● *Australia*

● *Marruecos*

● *Canadá*

● *Eurostat**

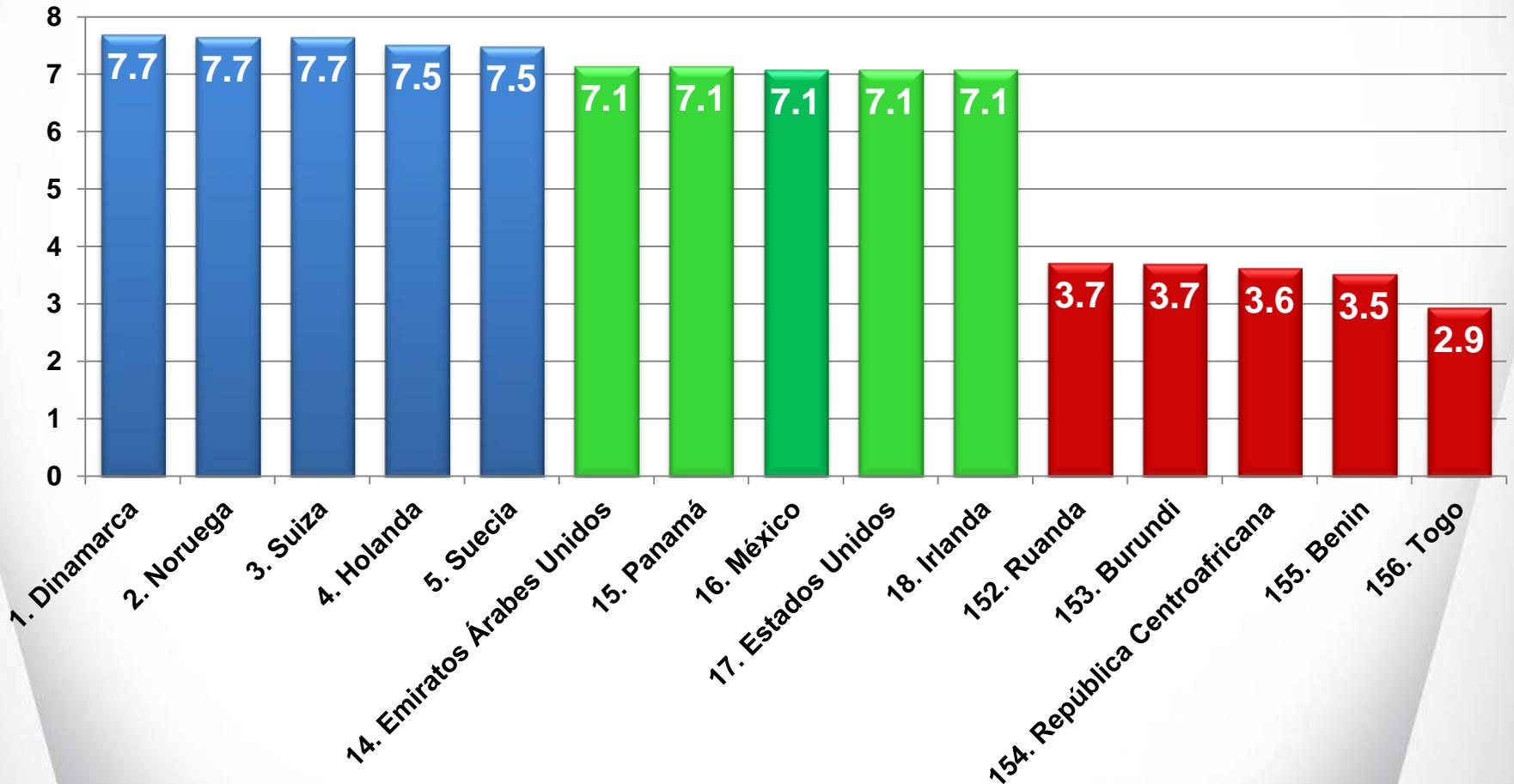
● *México**



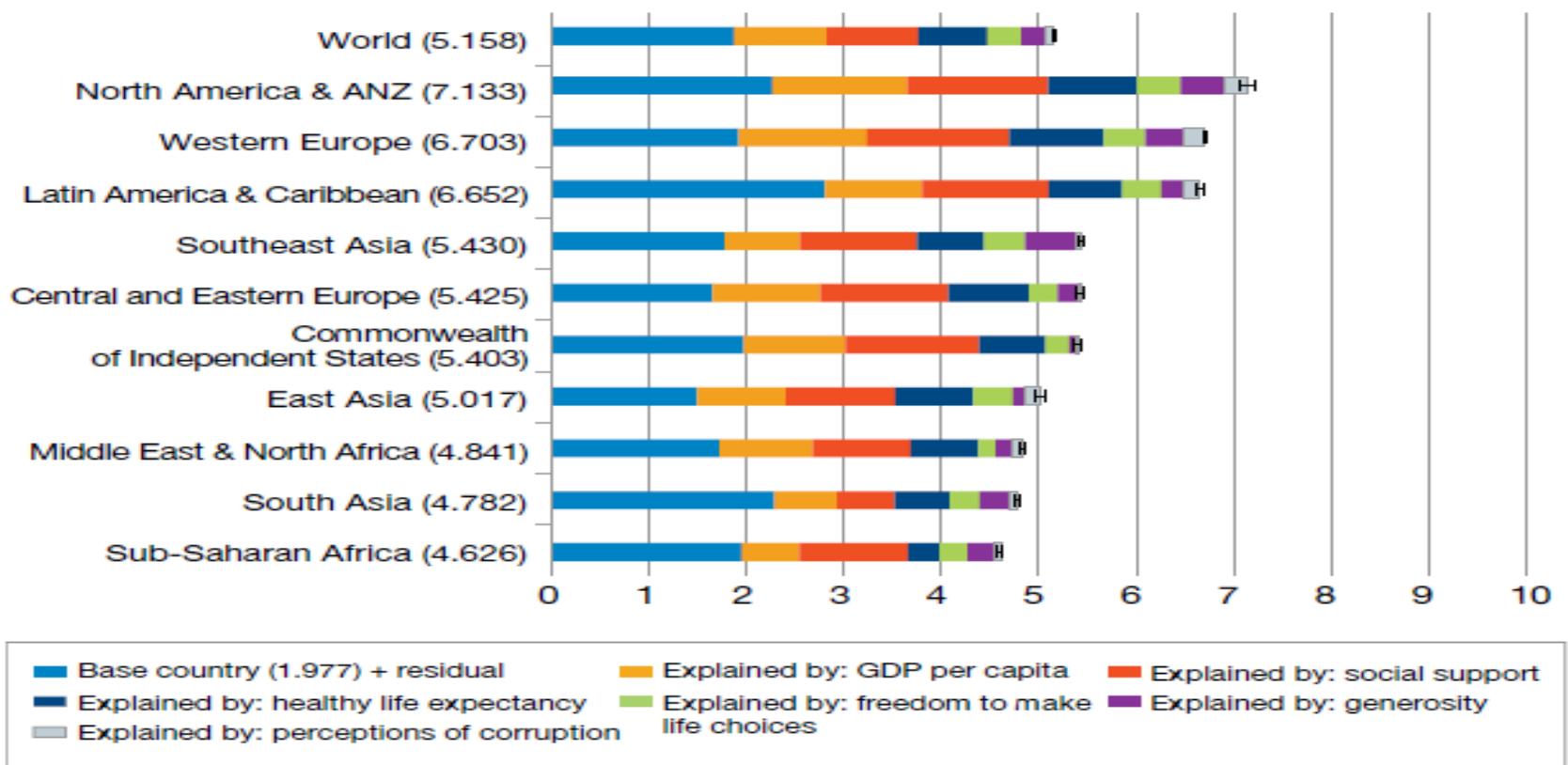
Marco internacional

Algunas elementos de contexto

Ranking de la Felicidad 2010 - 2012



Nivel y composición de felicidad por regiones: 2010-2012



Paradoja de Easterlin

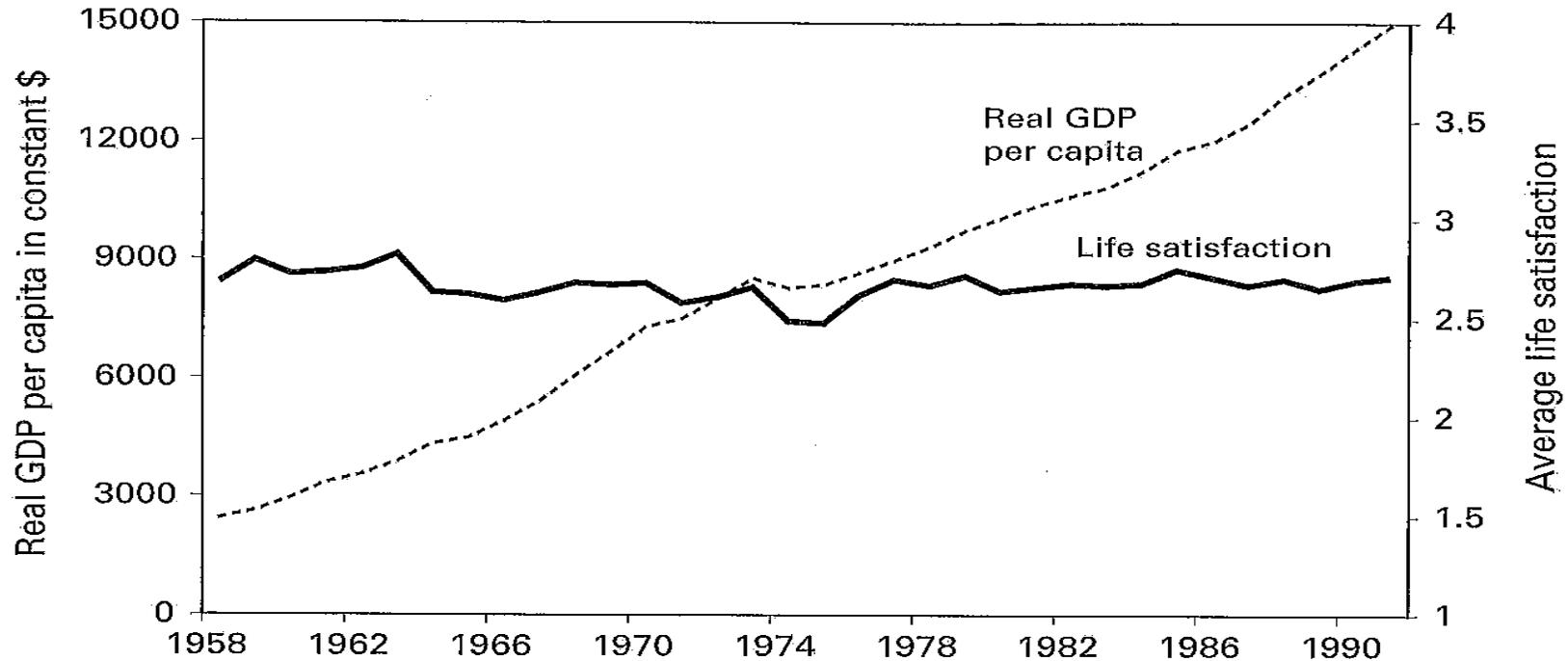


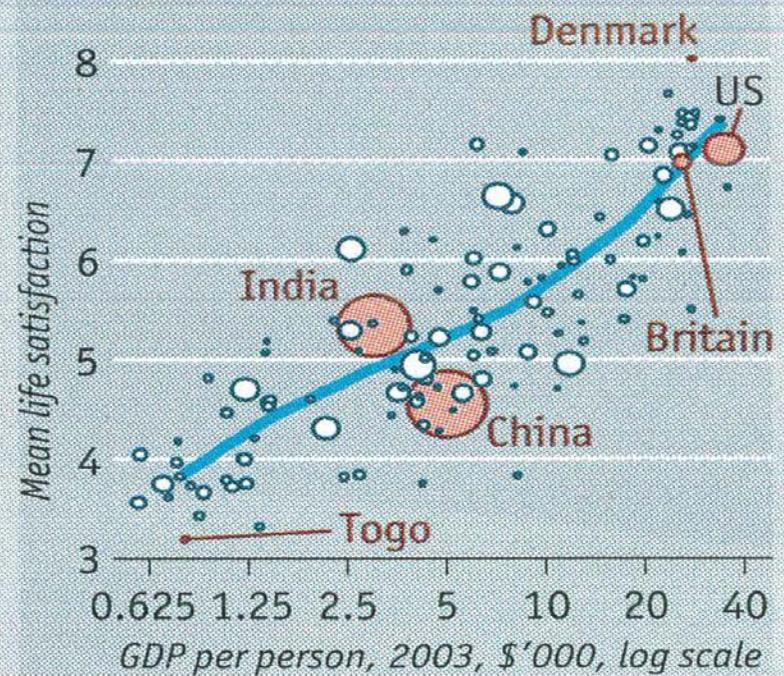
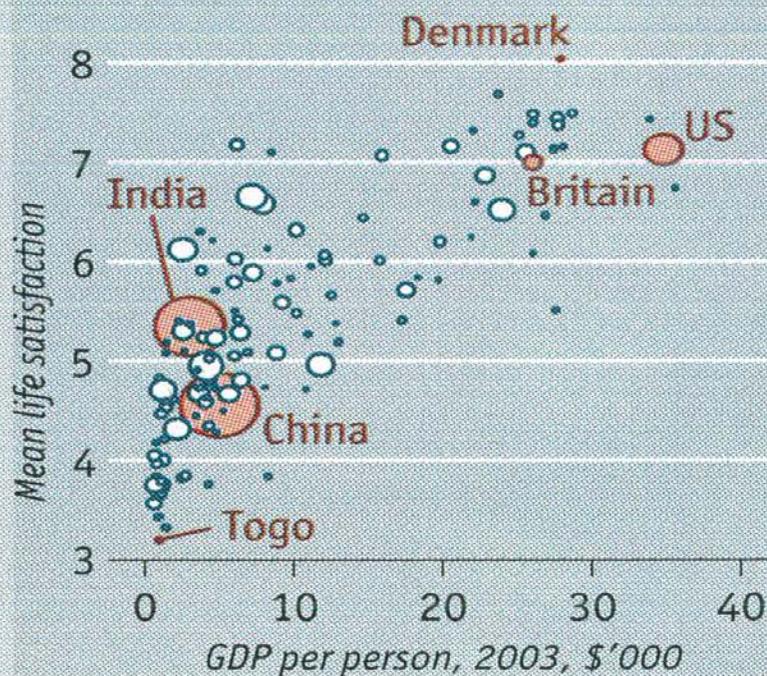
Figure 3.1

Satisfaction with life and per-capita income in Japan, 1958–1991. Source: Frey and Stutzer 2002b. Based on data from Penn World Tables and World Database of Happiness.

Relación positiva entre PIB y felicidad

Happiness is a logarithmic scale

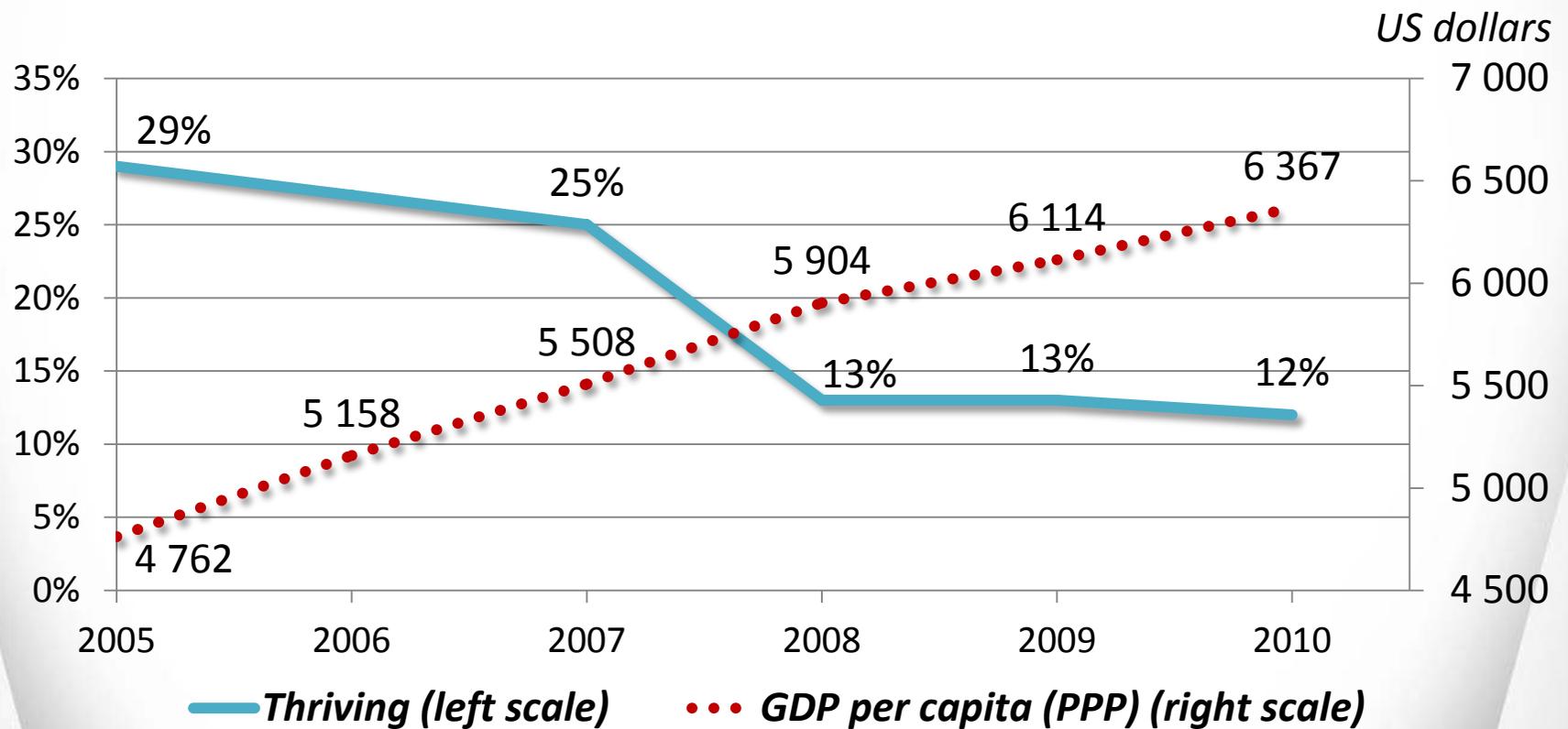
Life satisfaction and GDP per person at PPP*
Circle size is proportional to population size



Sources: Penn World Table 6.2; Gallup World Poll, Angus Deaton

*Purchasing-power parity

Bienestar subjetivo y PIB en Egipto



Fuente: Subjective well-being data are from Gallup. GDP per capita (PPP) estimates are from the International Monetary Fund's World Economic Outlook Database.



CONGRESO NACIONAL DE
**PROGRAMAS
INNOVADORES**

para Mejorar la Calidad de Vida

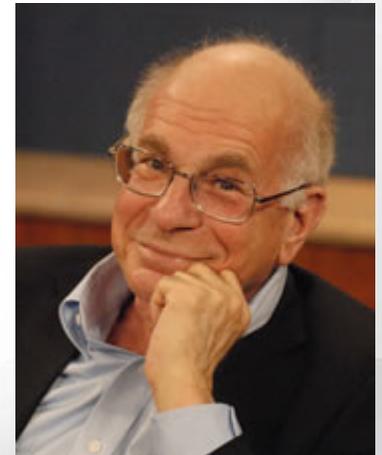
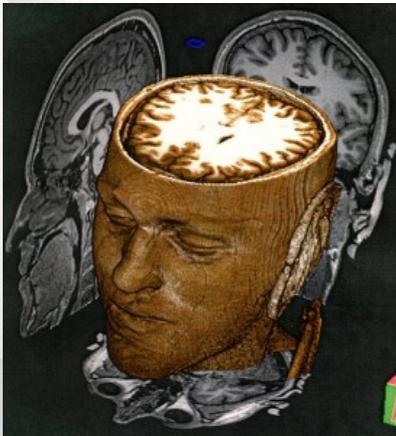
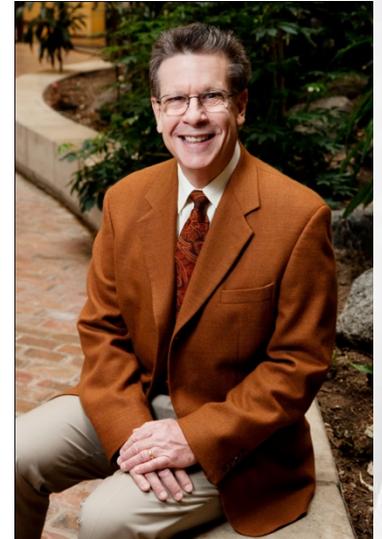
Cifras sobre el Bienestar Subjetivo en México

Resultados del Módulo de Bienestar Autorreportado, “BIARE” 2012

Fundamentos científicos



- Psicología positiva (M. Seligman, E. Diener, D. Kahneman, etc.)
- “Behavioral economics”
- Neurociencias





¿De qué estamos hablando?

- Evaluaciones: satisfacción con la vida y felicidad
- Afectos:[alegre(+), tranquilo(+), enojado(-), triste(-)]



Bienestar autorreportado (BIARE)

- Esfuerzo pionero en la Estadística Oficial de México
- Módulo de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012/1
- Recomendaciones OCDE
- Encuesta Social Europea
- Experiencia del INEGI
- Autollenado
- Población de 18 a 70 años
- 10,654 cuestionarios levantados

Felicidad

65. En una escala de 00 a 10, ¿qué tan feliz diría que es usted?

(donde 00 es nada feliz, mientras que 10 es total y absolutamente feliz)

Temas de satisfacción

63/64 ¿Podría decirme en una escala de 00 a 10, qué tan satisfecha(o) se siente con cada uno de los siguientes aspectos de su vida?

Educación o instrucción
Apariencia
Vida social
Vida afectiva
País en el que vive

Trabajo (en el mercado laboral)
Vecindario o colonias
Vivienda

a) Tiempo libre 

b) Logros personales 

c) Perspectivas a futuro 

d) Situación económica 

e) Trabajo (en el mercado laboral) 

f) Vivienda 

g) Vecindario o colonia 

h) Estado de salud 

i) Educación o instrucción que se tiene 

j) Vida familiar 

k) Vida afectiva 

l) Vida social 

m) Apariencia 

n) País en el que vive 



Afectos

2. Las siguientes preguntas son con respecto a una serie de estados de ánimo o sentimientos que usted pudo haber experimentado el día de ayer, y para los cuales, le pedimos nos diga qué tan intensos fueron en una escala de 00 a 10.

(donde 00 quiere decir que no tuvo ese sentimiento o estado de ánimo en absoluto y 10 que tuvo ese sentimiento, pero que además lo experimento con total intensidad)

1. En general, ¿qué tan feliz se sintió el día de ayer?

--	--

2. En general, ¿qué tan tranquilo se sintió el día de ayer?

--	--

3. En general, ¿qué tan enojado se sintió el día de ayer?

--	--

4. En general, ¿qué tan triste se sintió el día de ayer?

--	--

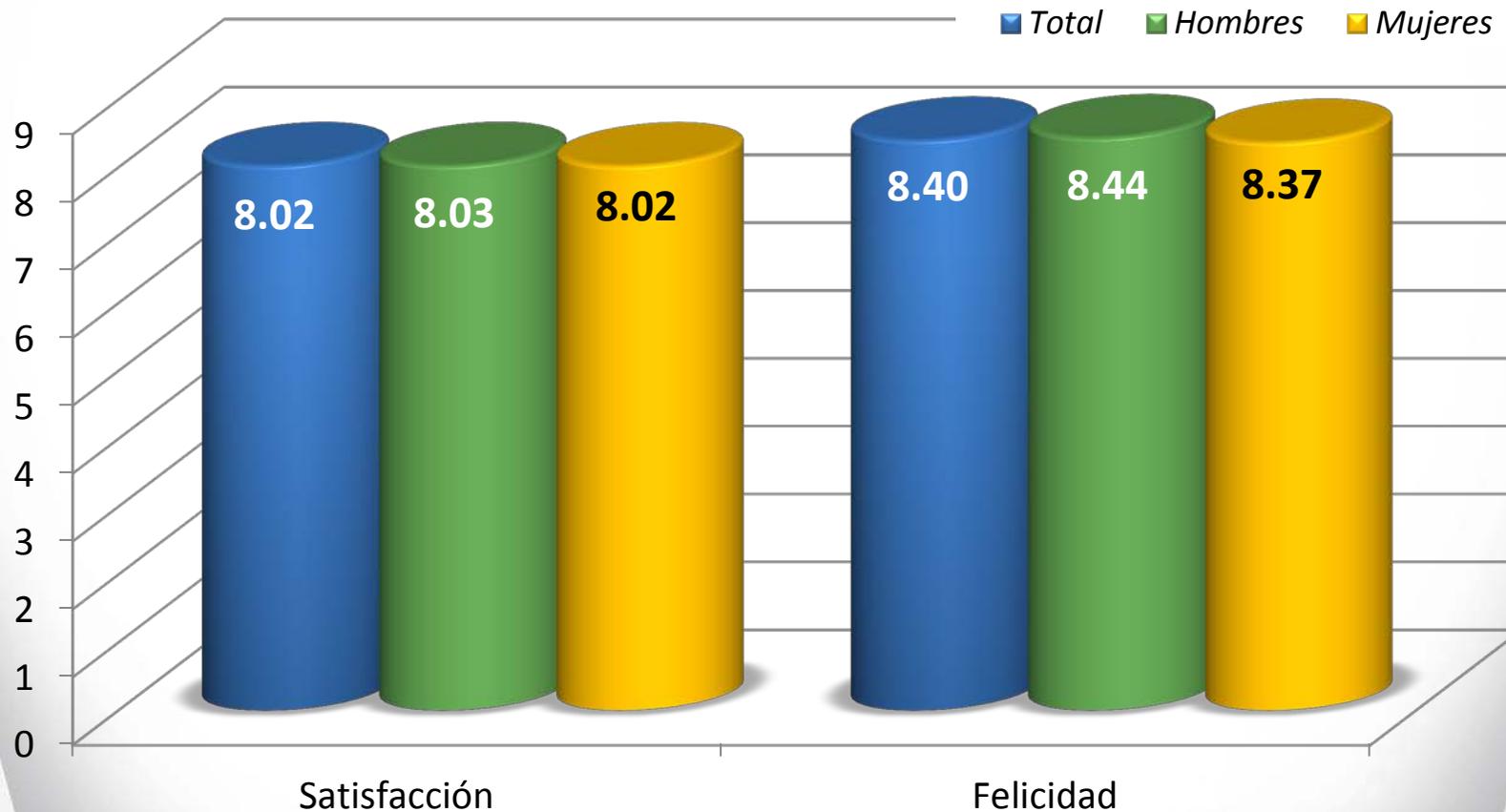
Satisfacción

- 1. En una escala de 00 a 10, ¿en general qué tan satisfecha(o) se encuentra usted con su vida?**

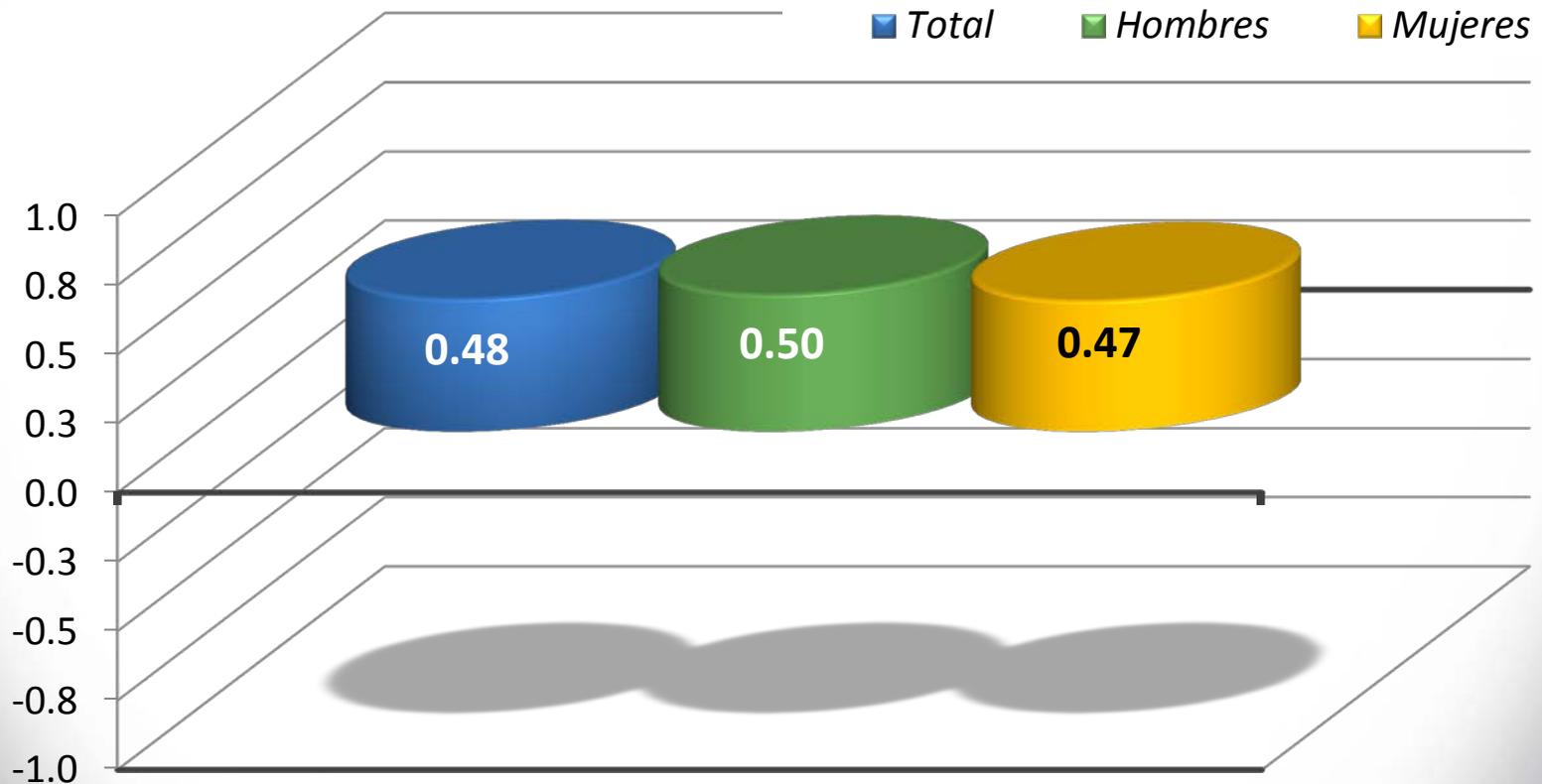
(00 es nada satisfecho y 10 es absolutamente satisfecho)

--	--

Promedios generales

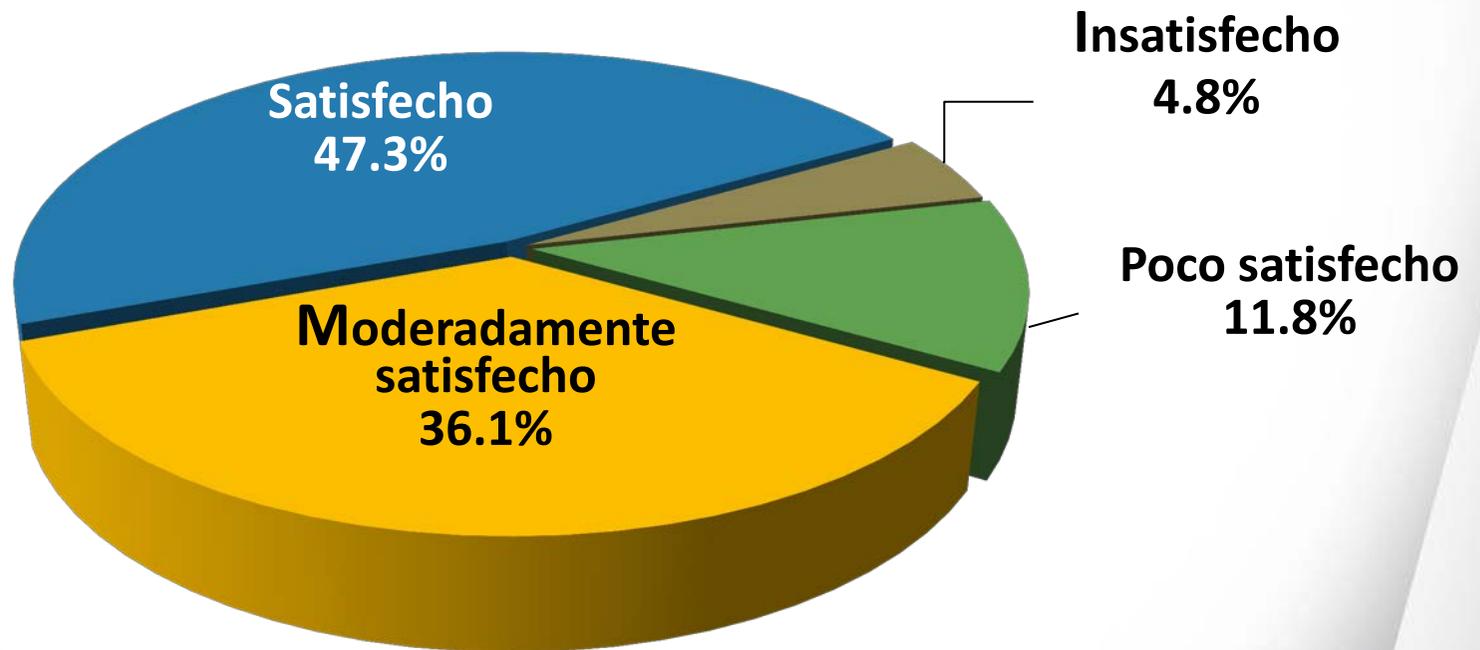


Promedios generales

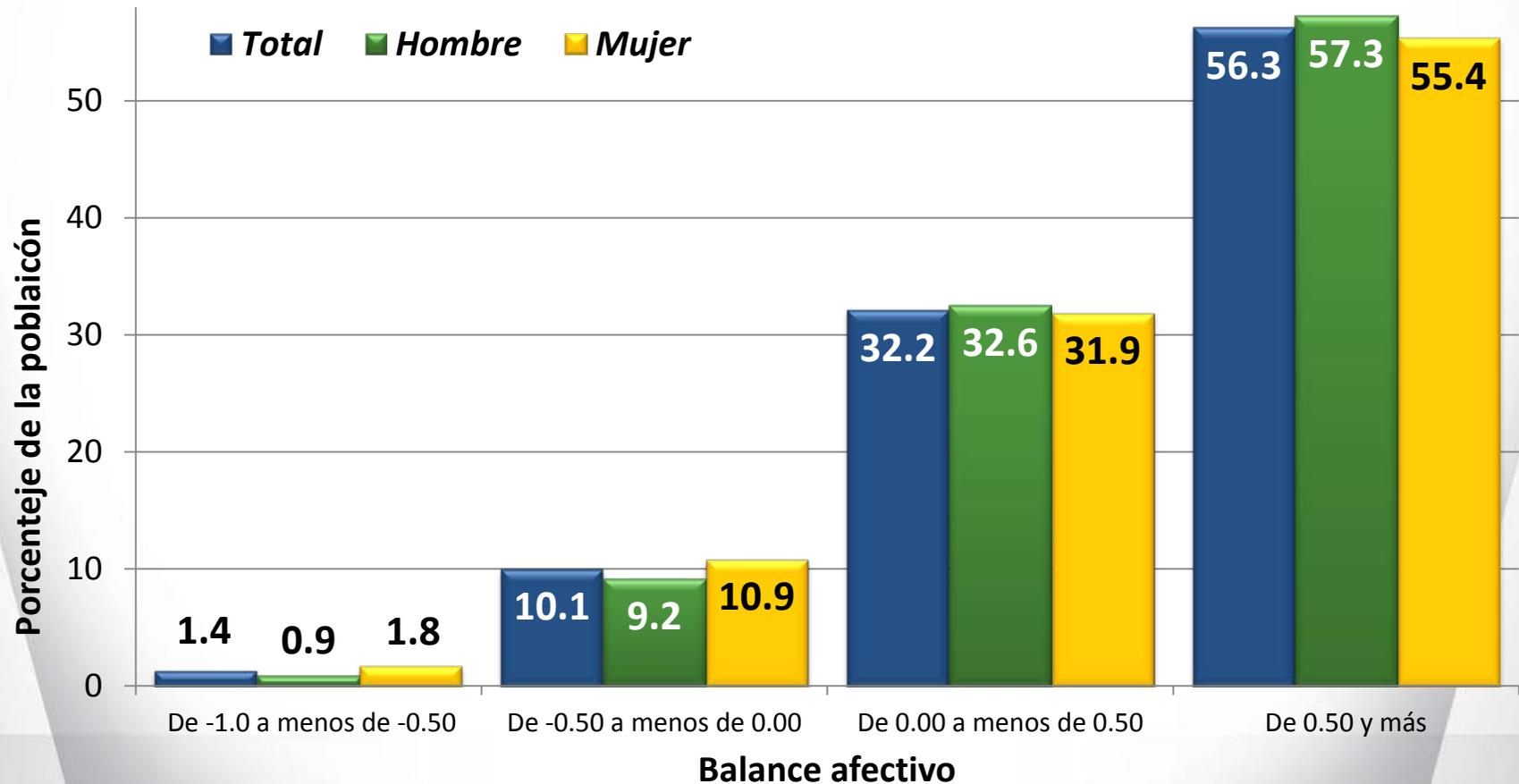


Balance afectivo (valor máximo: 1, valor mínimo: -1)

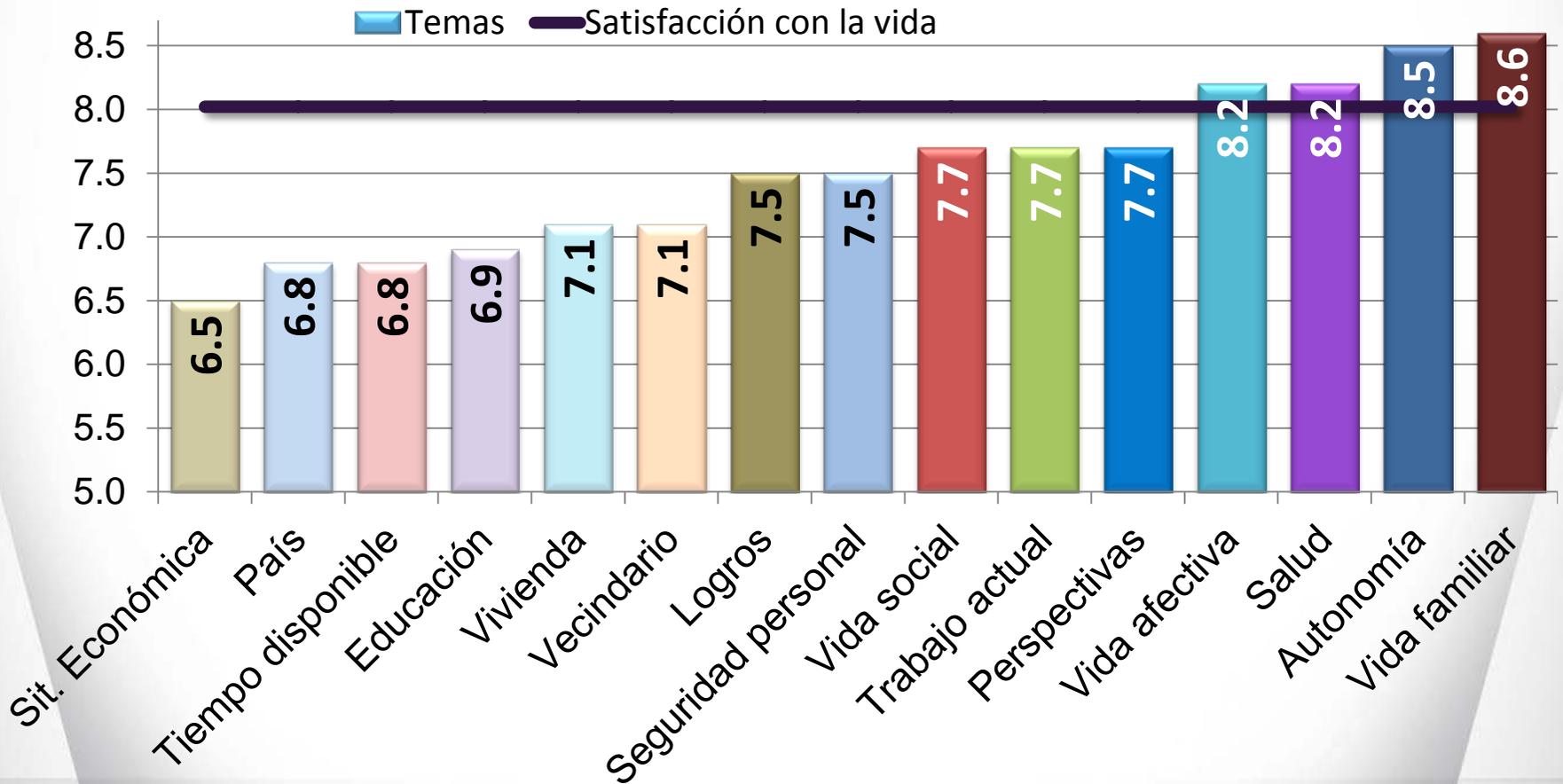
Satisfacción con la vida



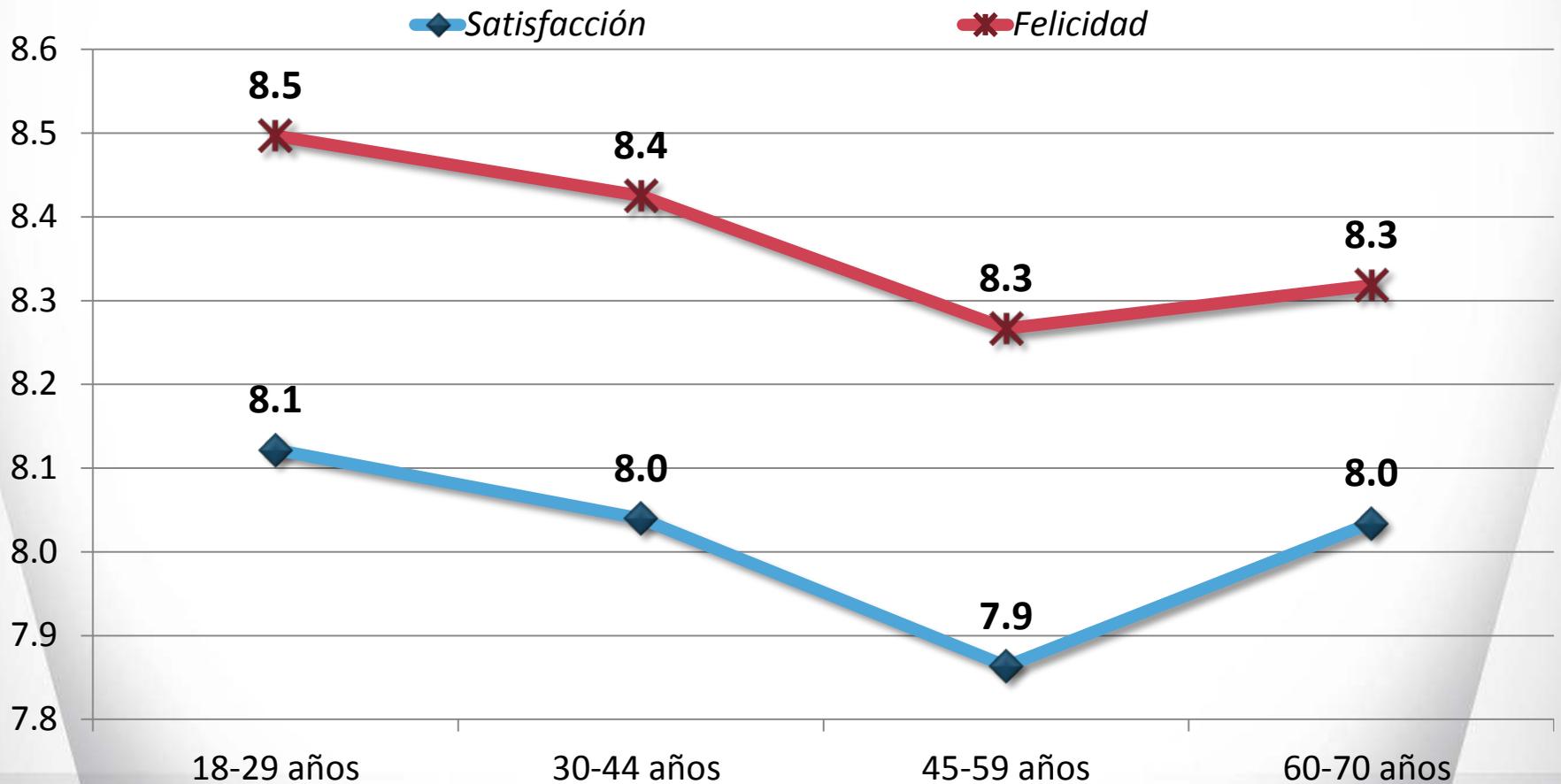
Porcentaje de población por grupos de balance afectivo, según sexo



Temas de satisfacción (Promedios)

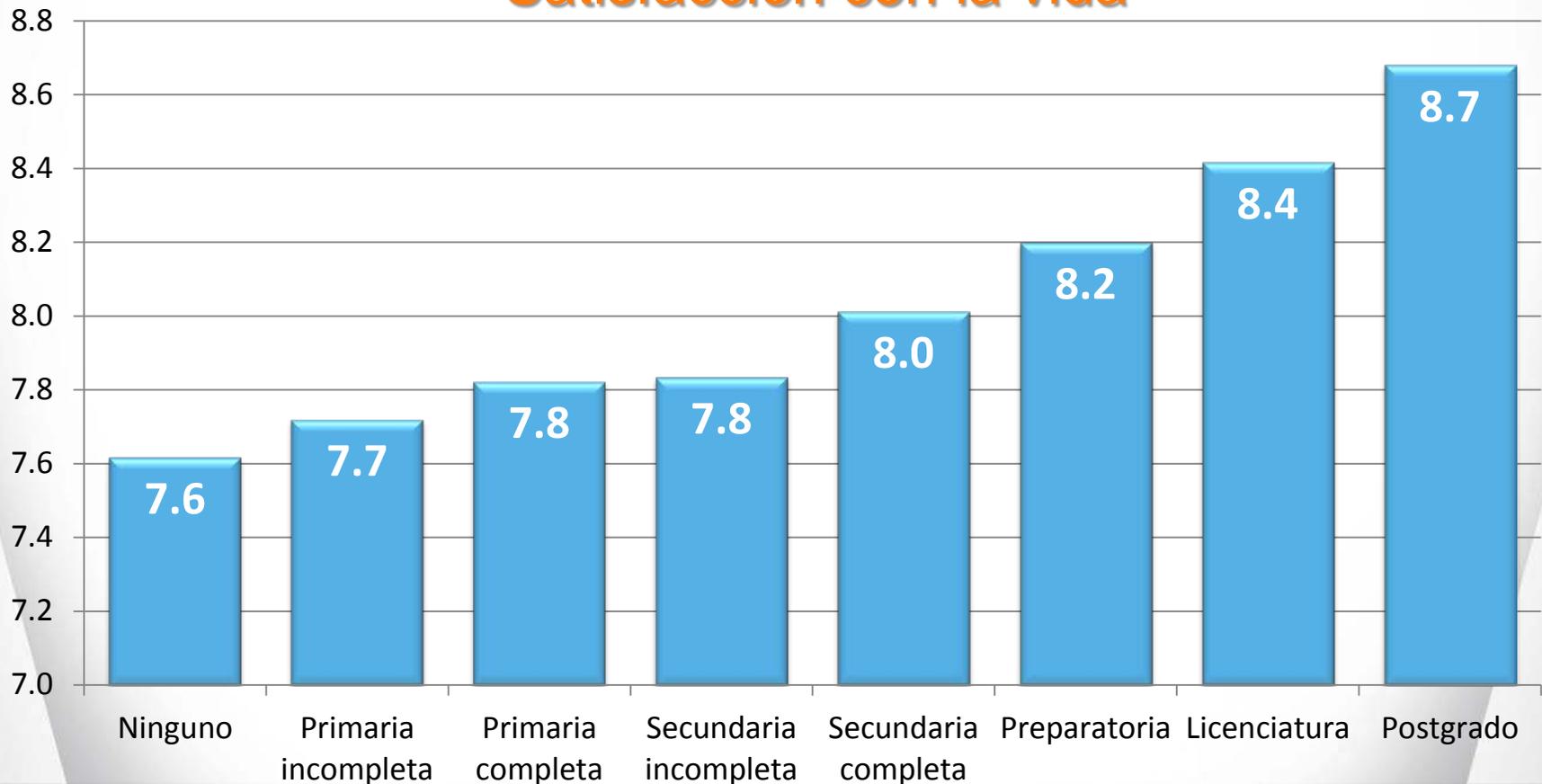


Edad



Nivel de instrucción

Satisfacción con la vida



Nivel de instrucción

Satisfacción con la vida

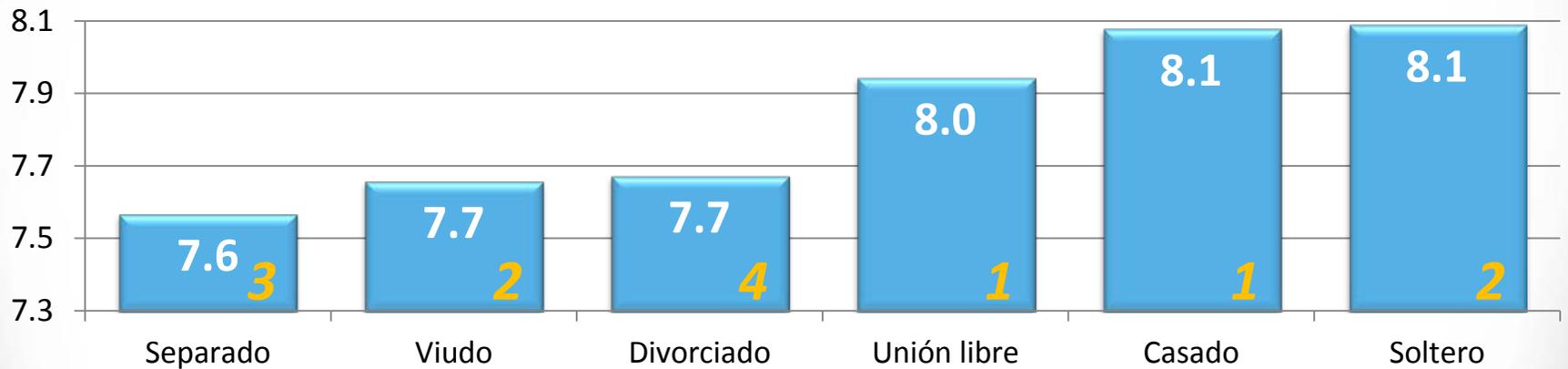


Porcentaje de población según niveles de balance afectivo

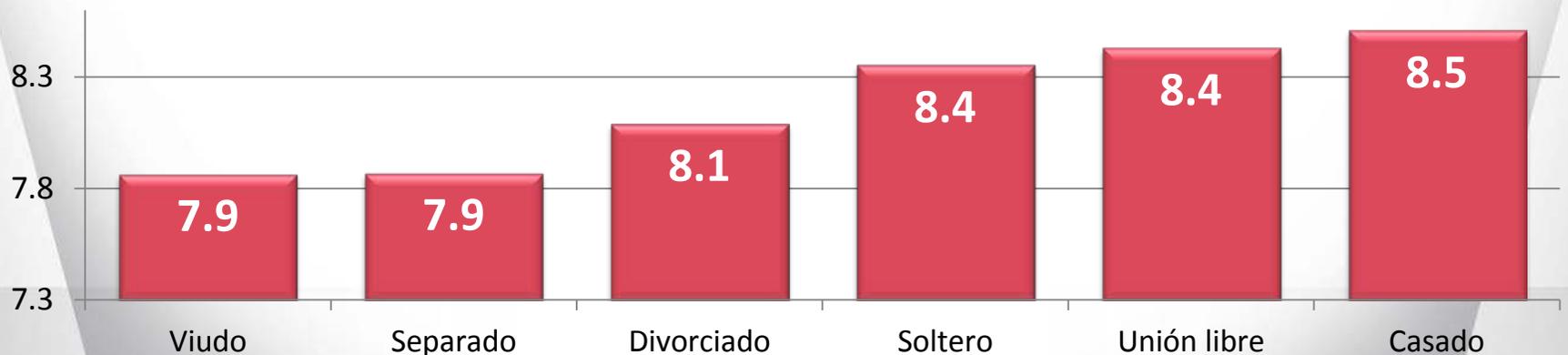
Nivel de Instrucción	Balance afectivo			
	De -1.0 a menos de -0.50	De -0.50 a menos de 0.00	De 0.00 a menos de 0.50	De 0.50 y más
Básica o ninguna	1.6	11.4	35.9	51.1
Media	1.5	10.2	31.8	56.5
Superior	0.4	7.3	25.9	66.4

Estado conyugal

Satisfacción con la vida

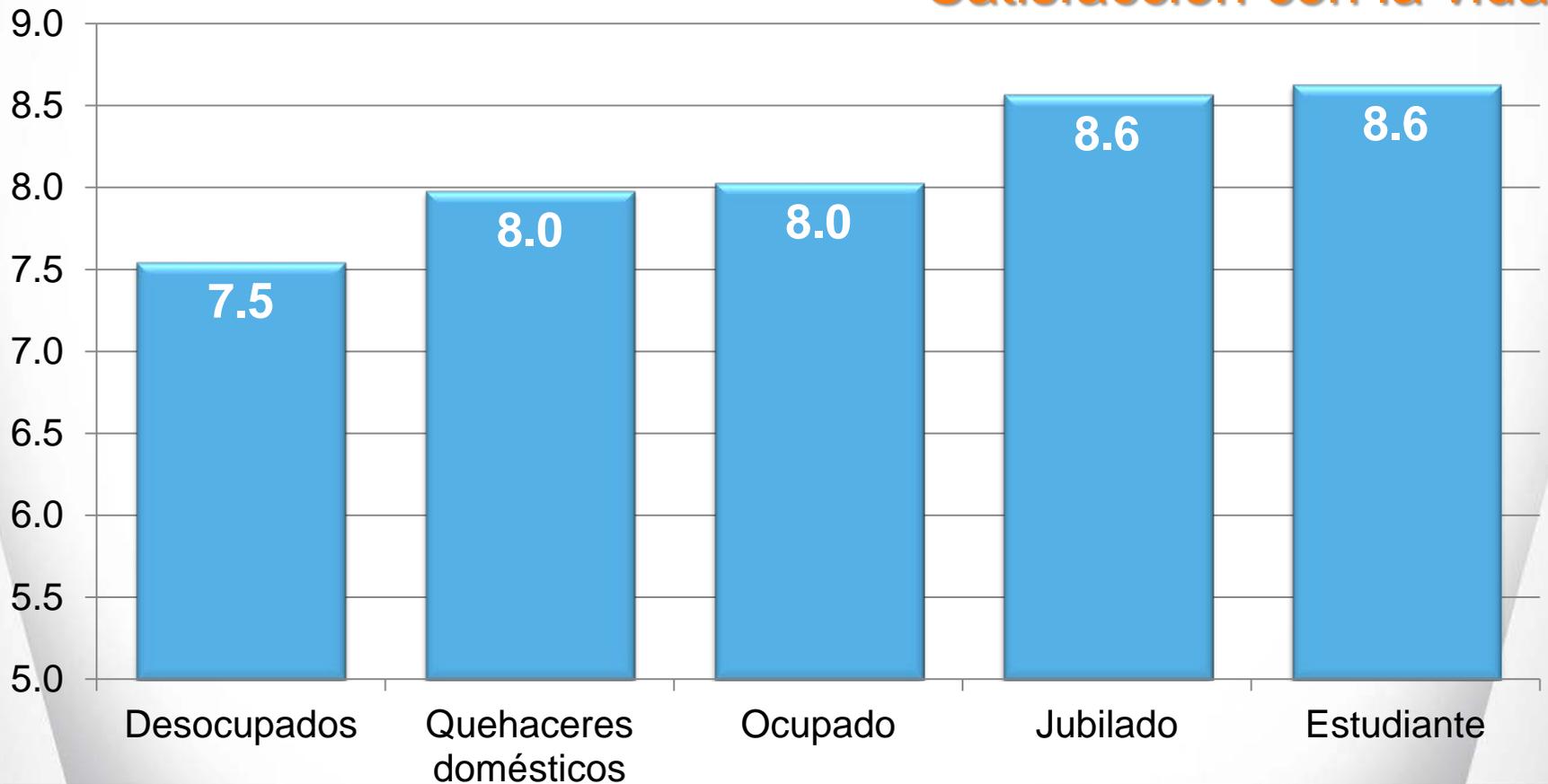


Felicidad

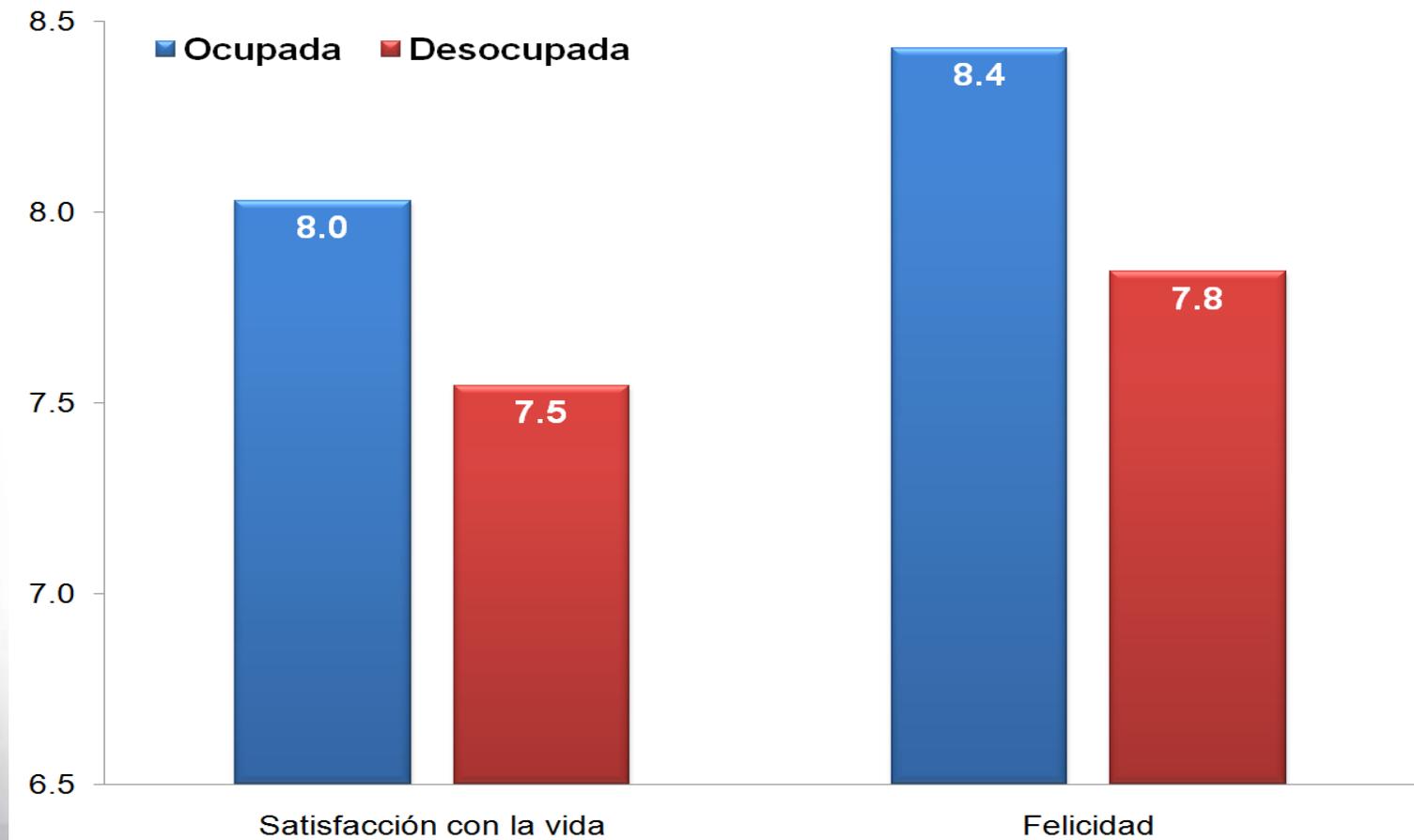


Condición de actividad

Satisfacción con la vida

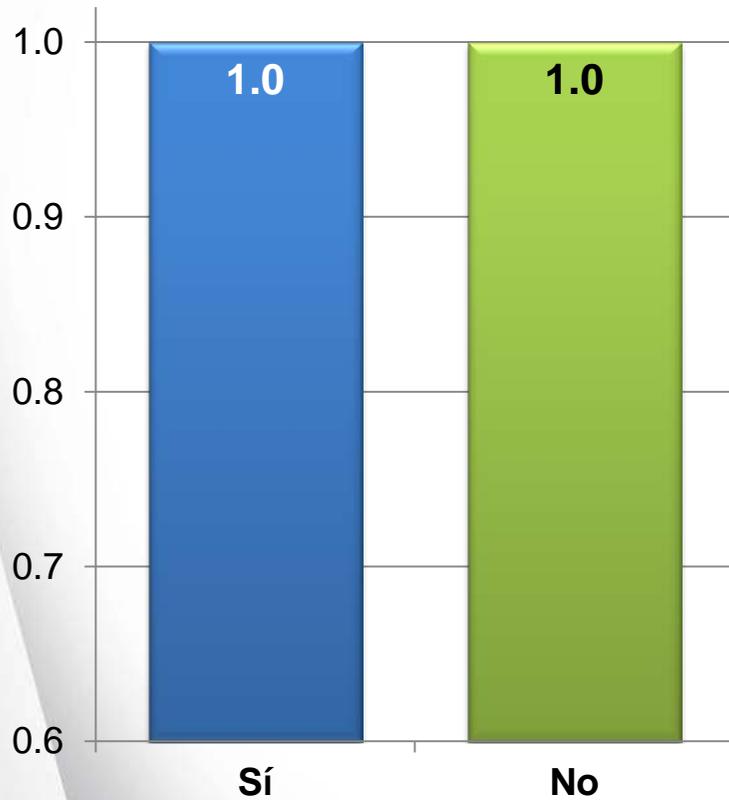


Población por condición de ocupación

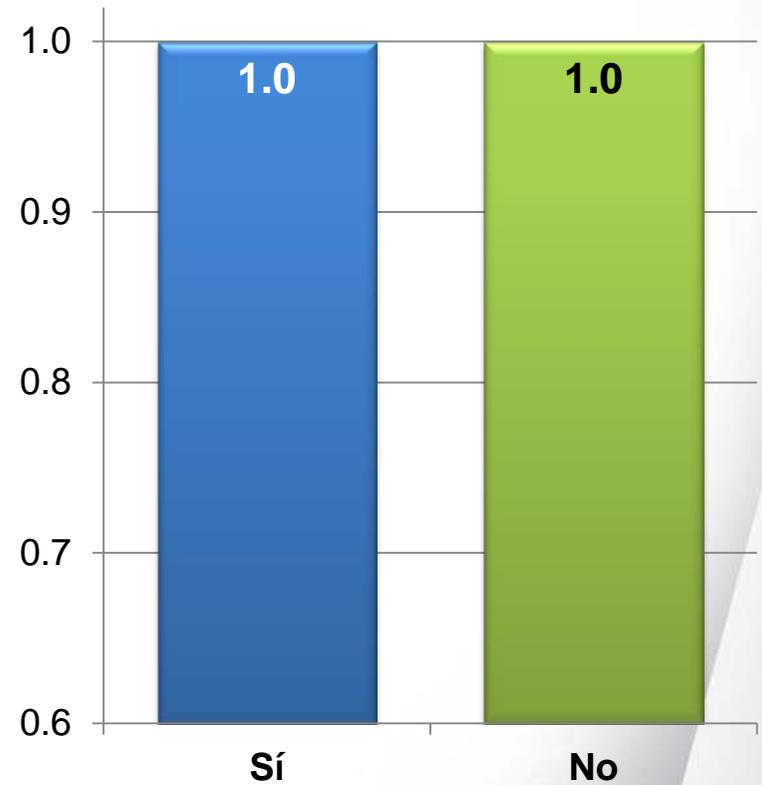


Población ocupada

Satisfacción con la vida

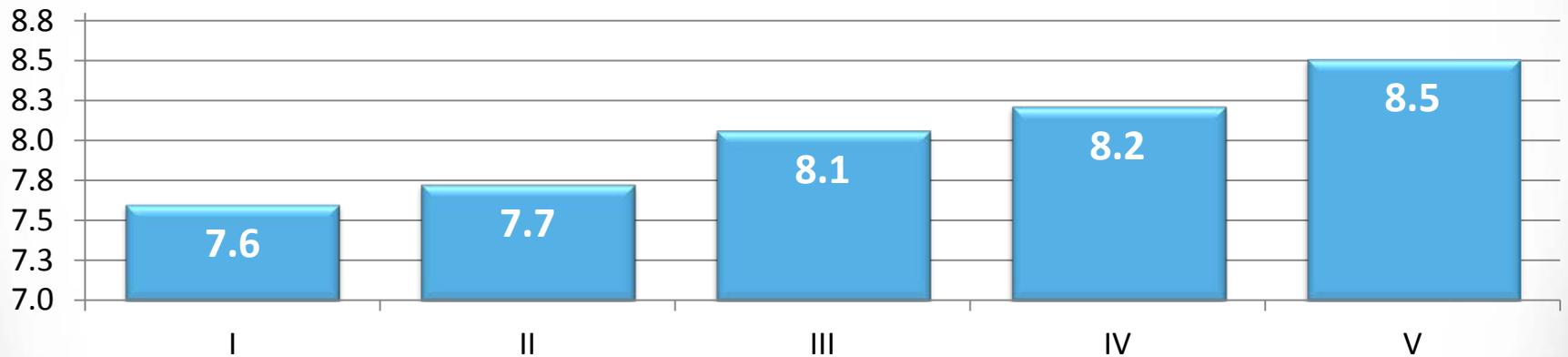


Felicidad

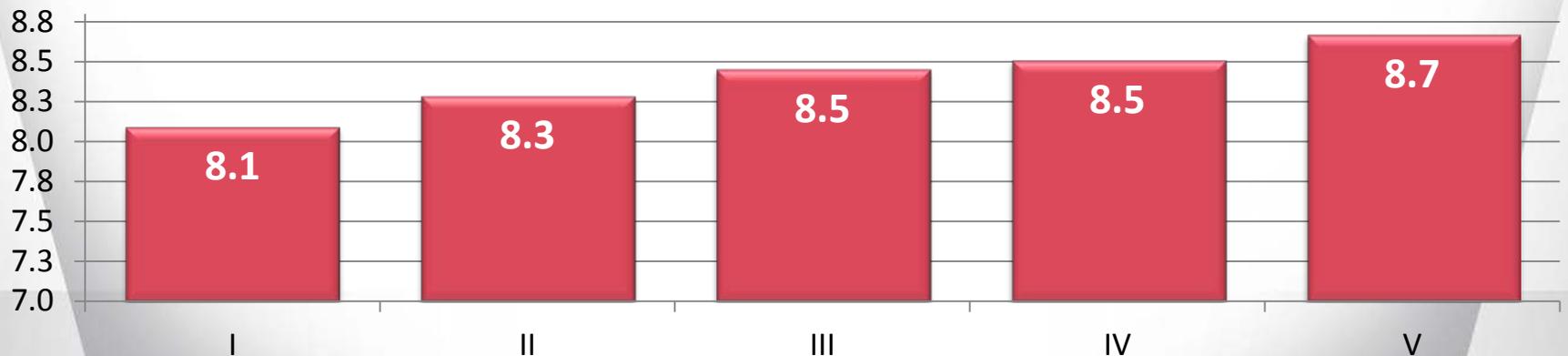


Gasto corriente per cápita

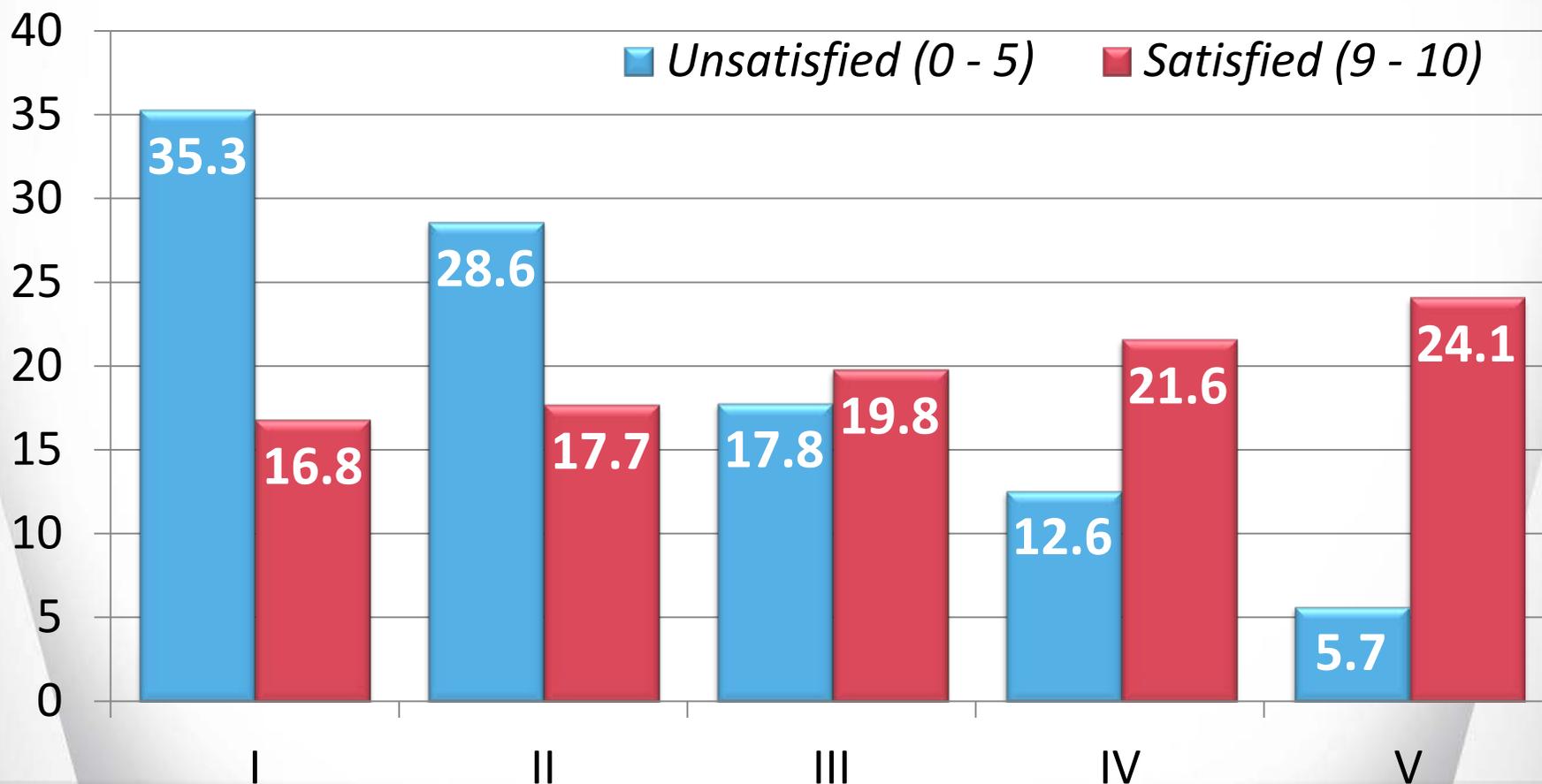
Satisfacción con la vida



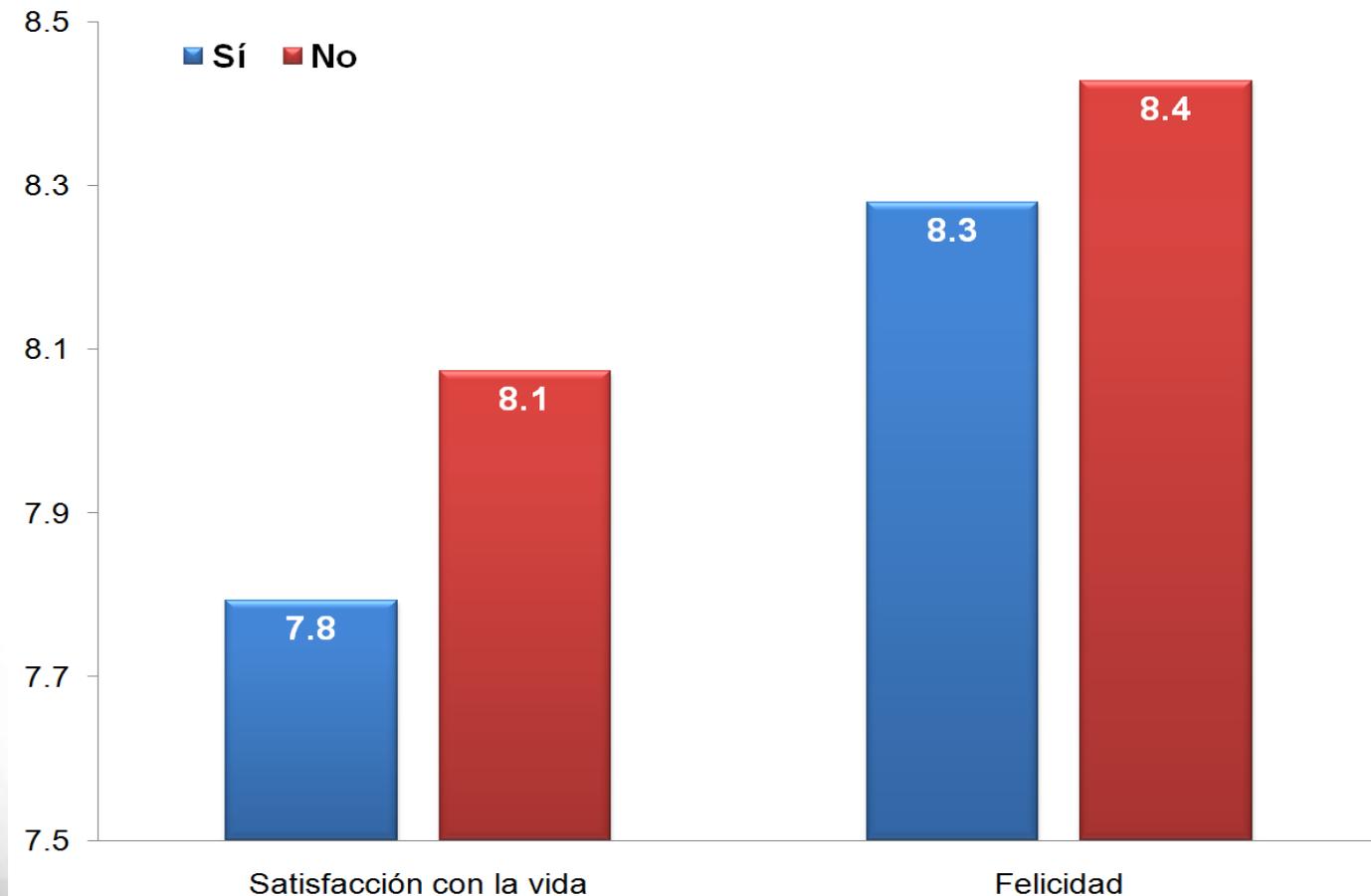
Felicidad



% población por quintil de gasto

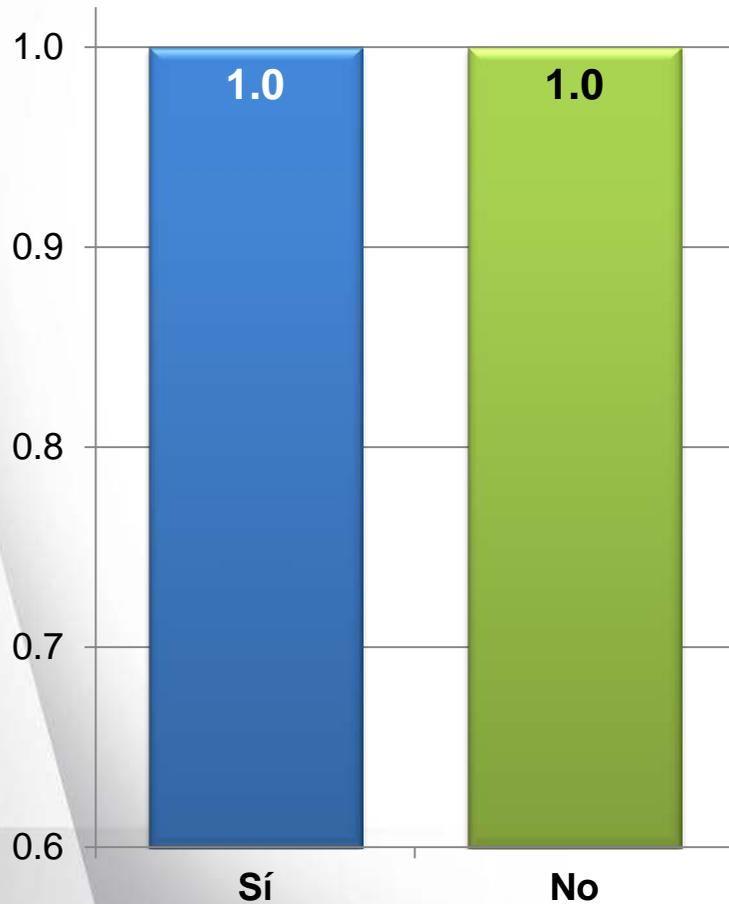


Condición de hablar una lengua indígena

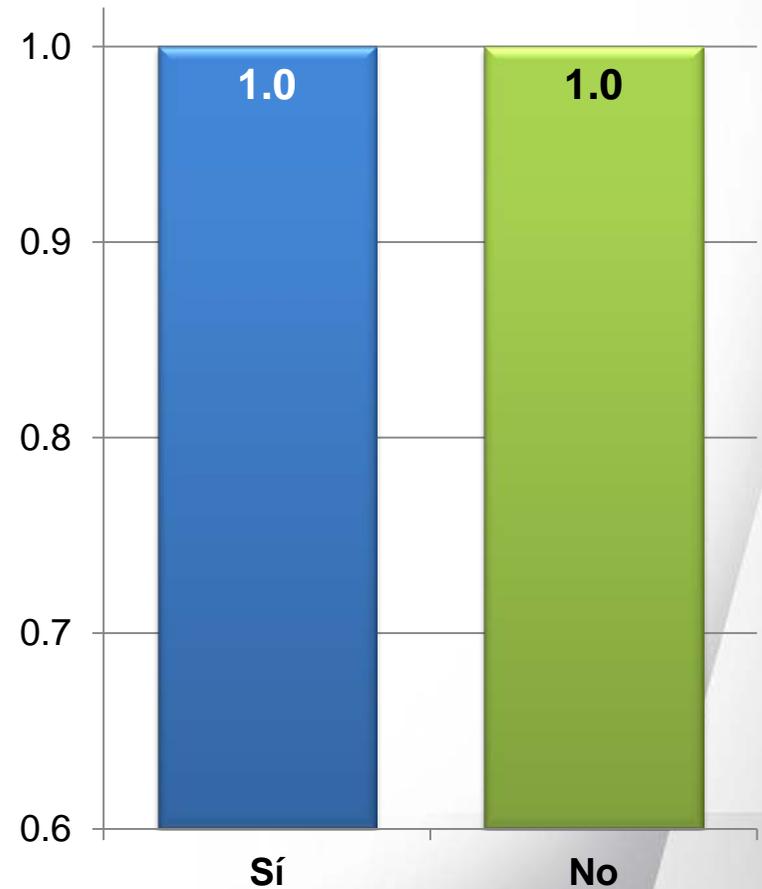


Habla alguna lengua indígena

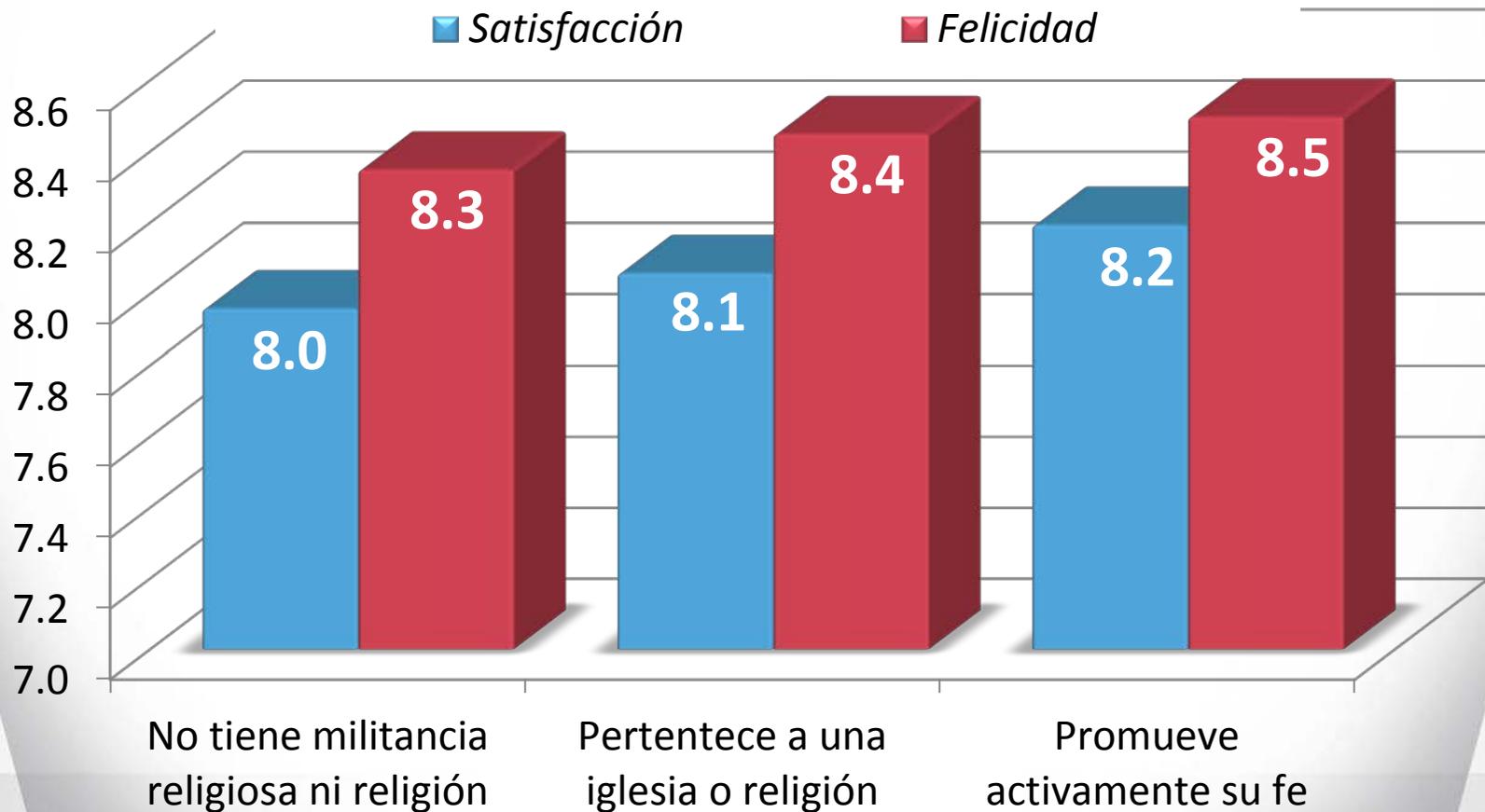
Satisfacción con la vida



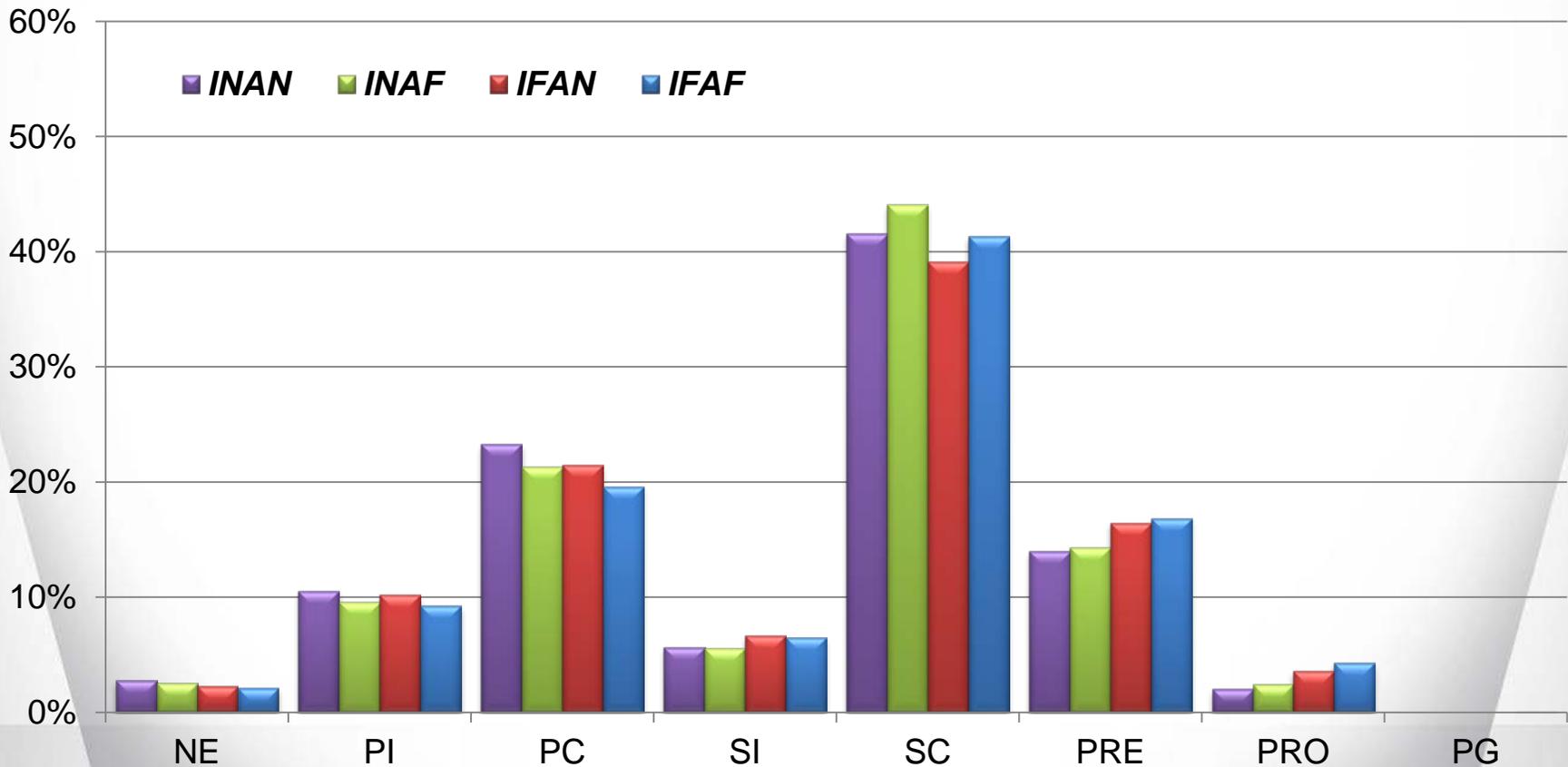
Felicidad



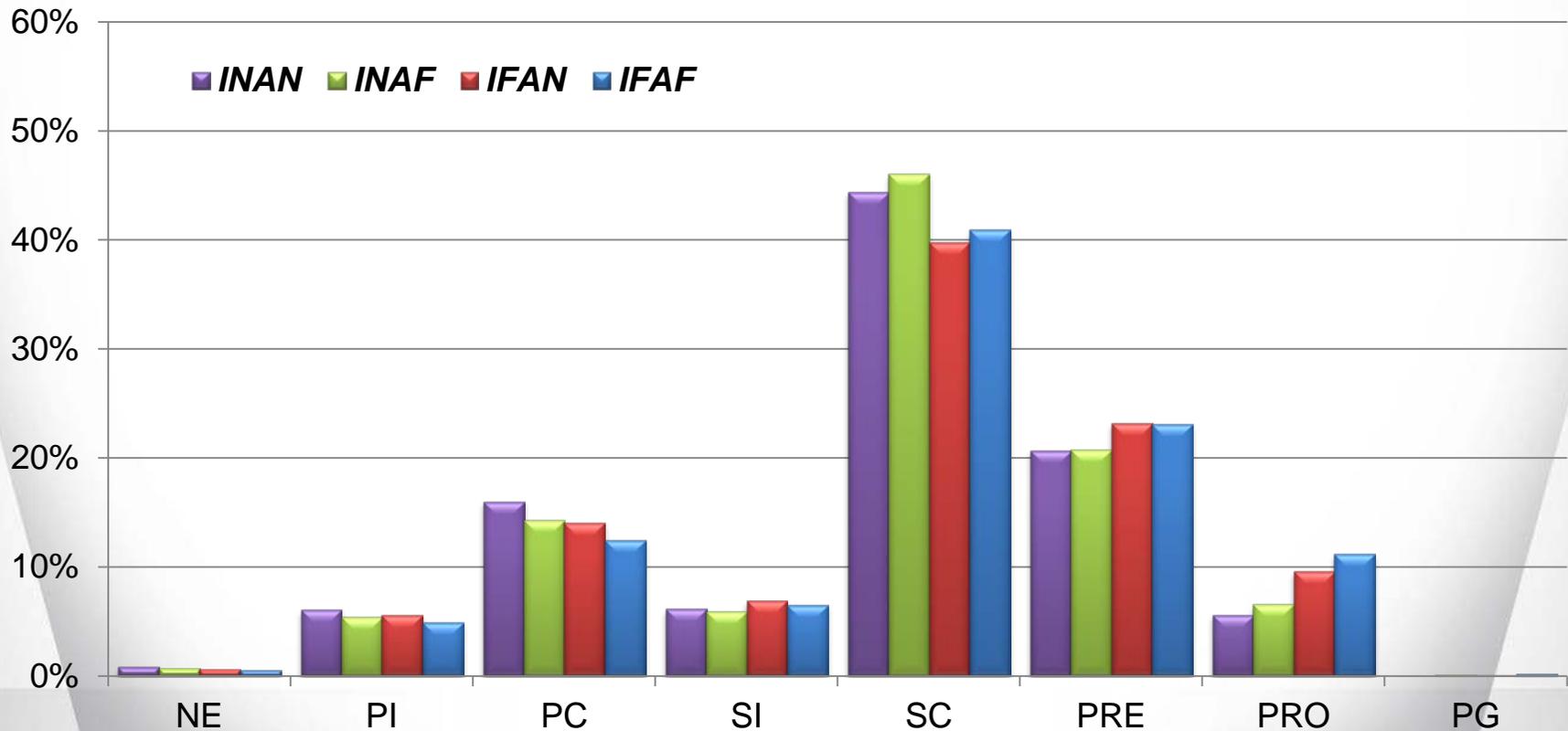
Tener o no tener una Fe no hace tanta diferencia como involucrarse en una comunidad religiosa



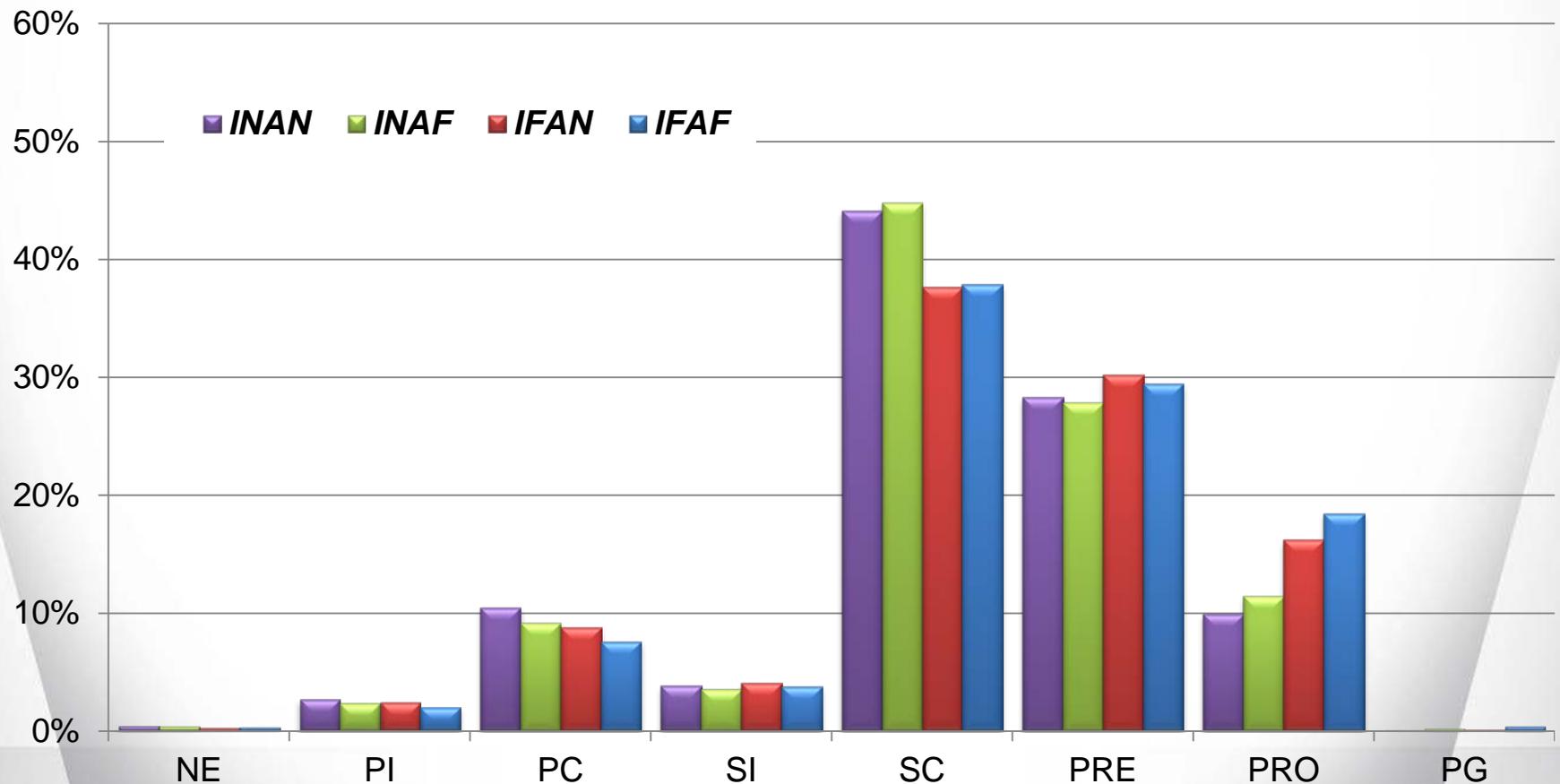
Probabilidad de estar en cada nivel educativo dado el reportar o no felicidad en la infancia y/o adolescencia, que se es hombre de 25 años y en el **primer** quintil de gasto



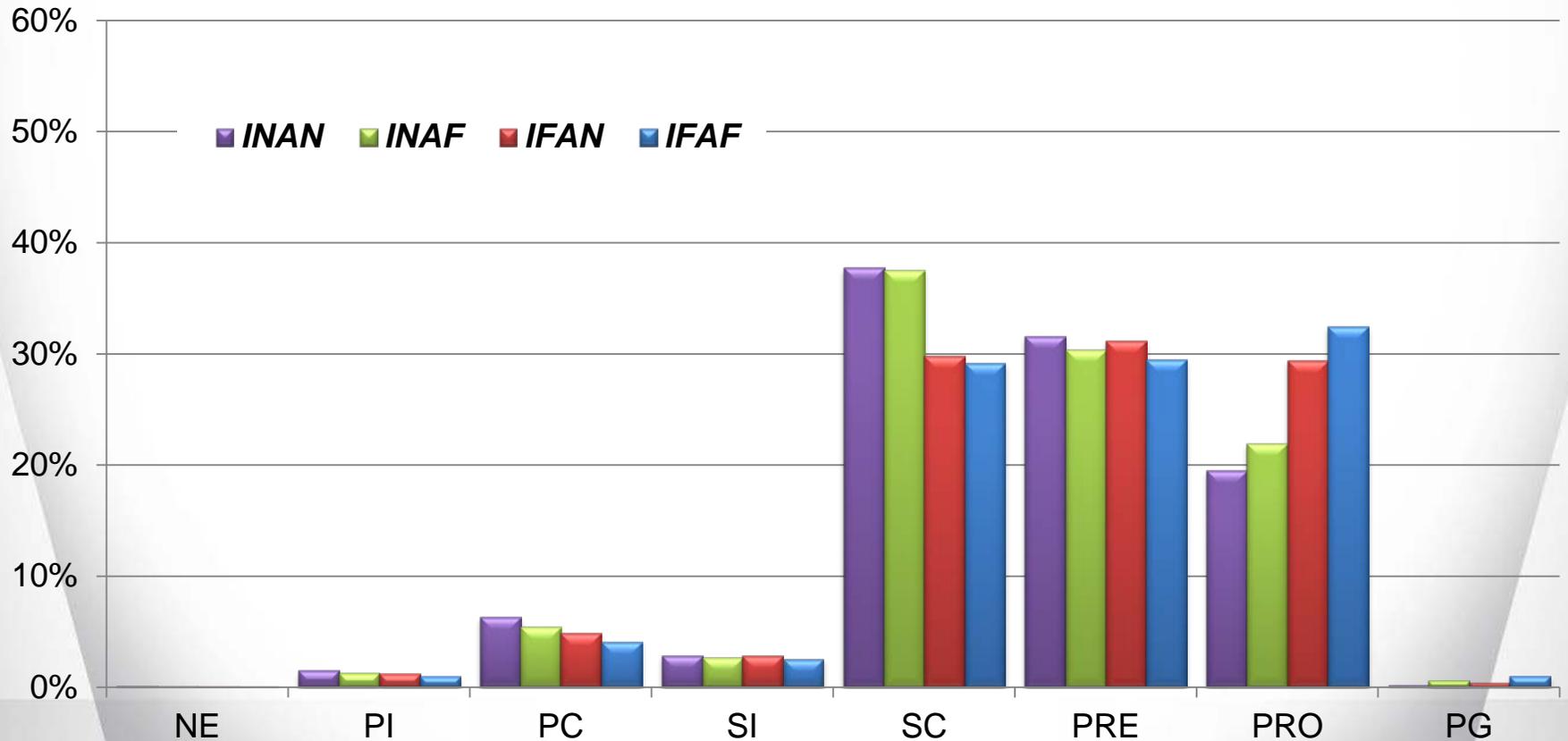
Probabilidad de estar en cada nivel educativo dado el reportar o no felicidad en la infancia y/o adolescencia, que se es hombre de 25 años y en el **segundo** quintil de gasto



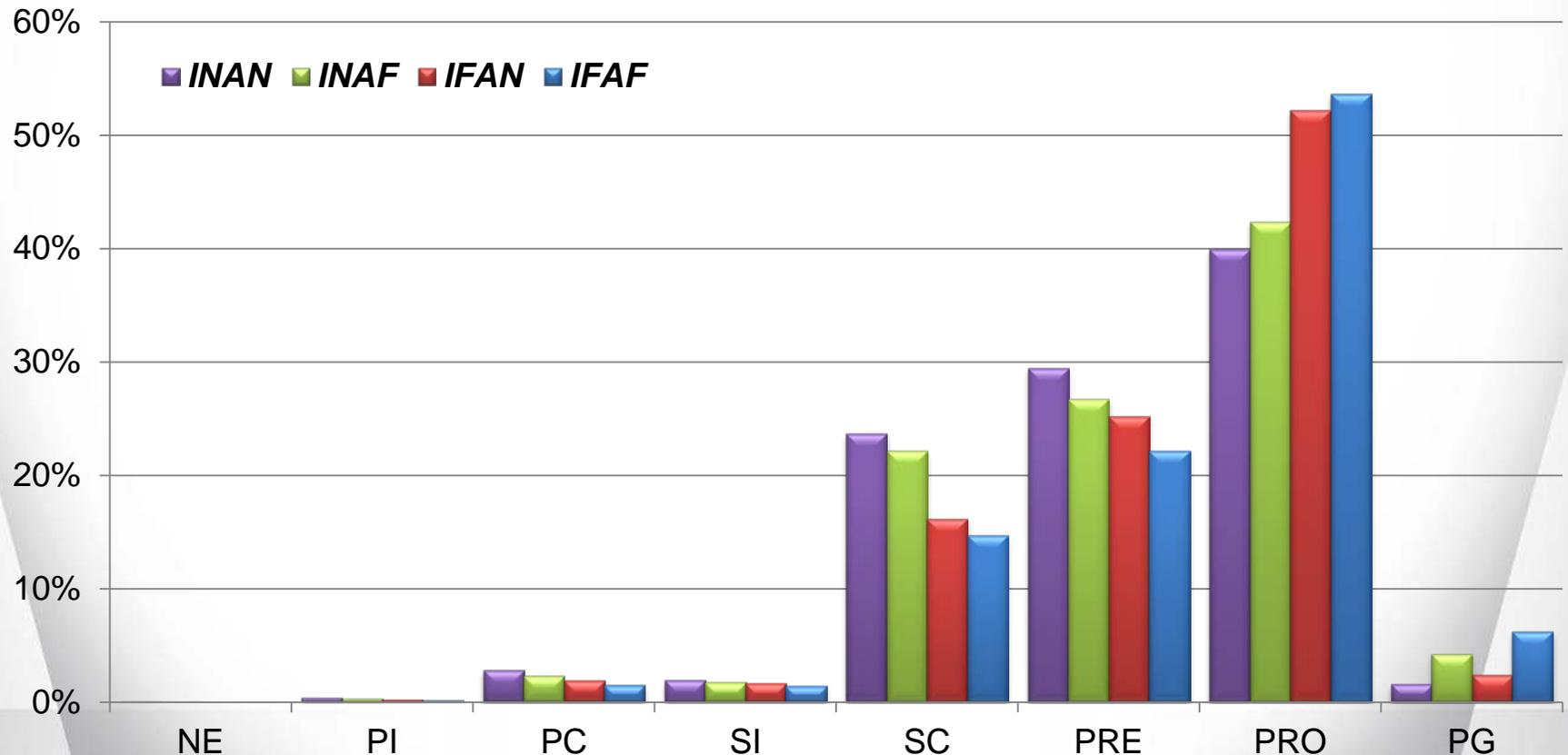
Probabilidad de estar en cada nivel educativo dado el reportar o no felicidad en la infancia y/o adolescencia, que se es hombre de 25 años y en el **tercer** quintil de gasto



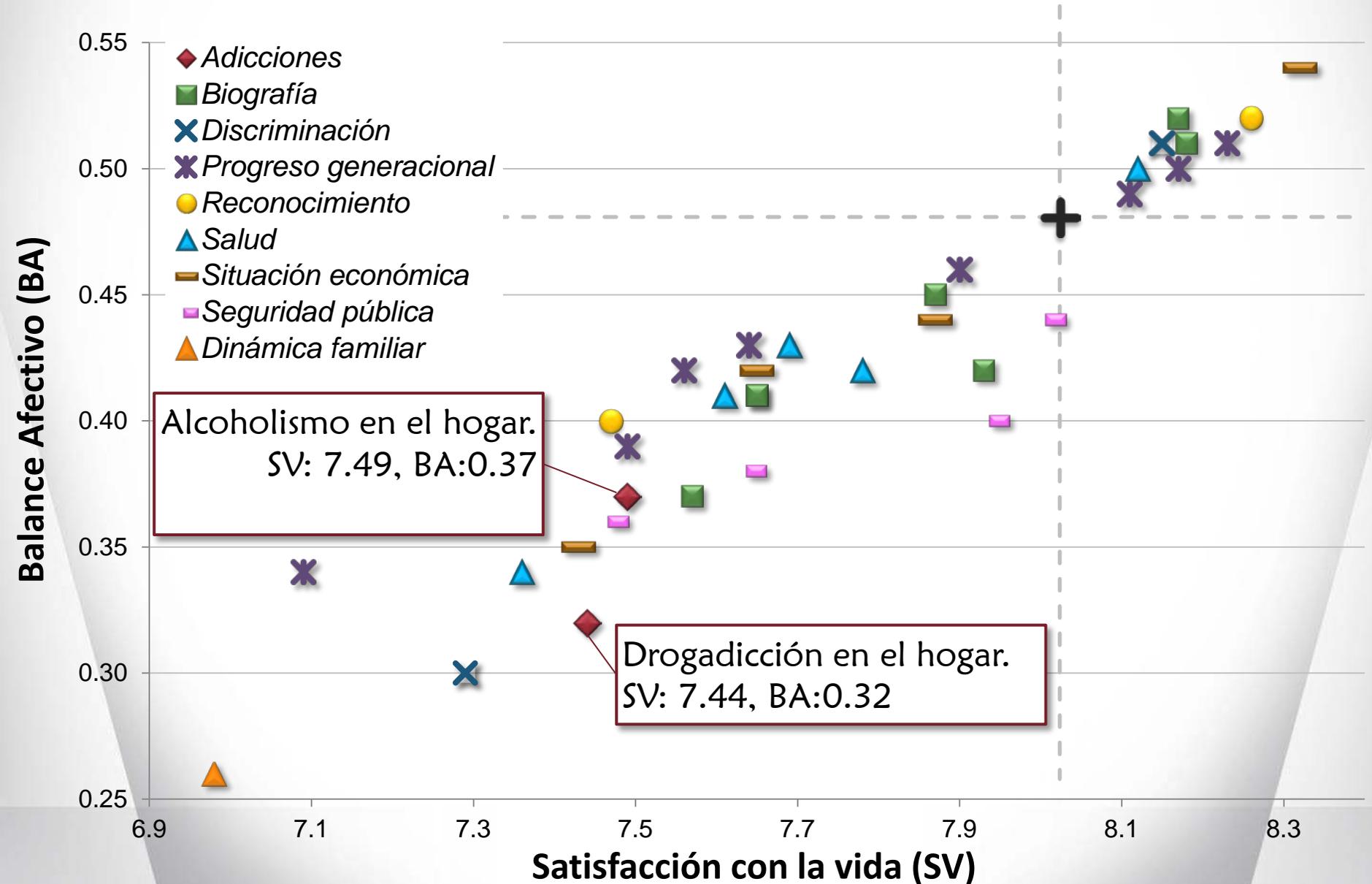
Probabilidad de estar en cada nivel educativo dado el reportar o no felicidad en la infancia y/o adolescencia, que se es hombre de 25 años y en el **cuarto** quintil de gasto



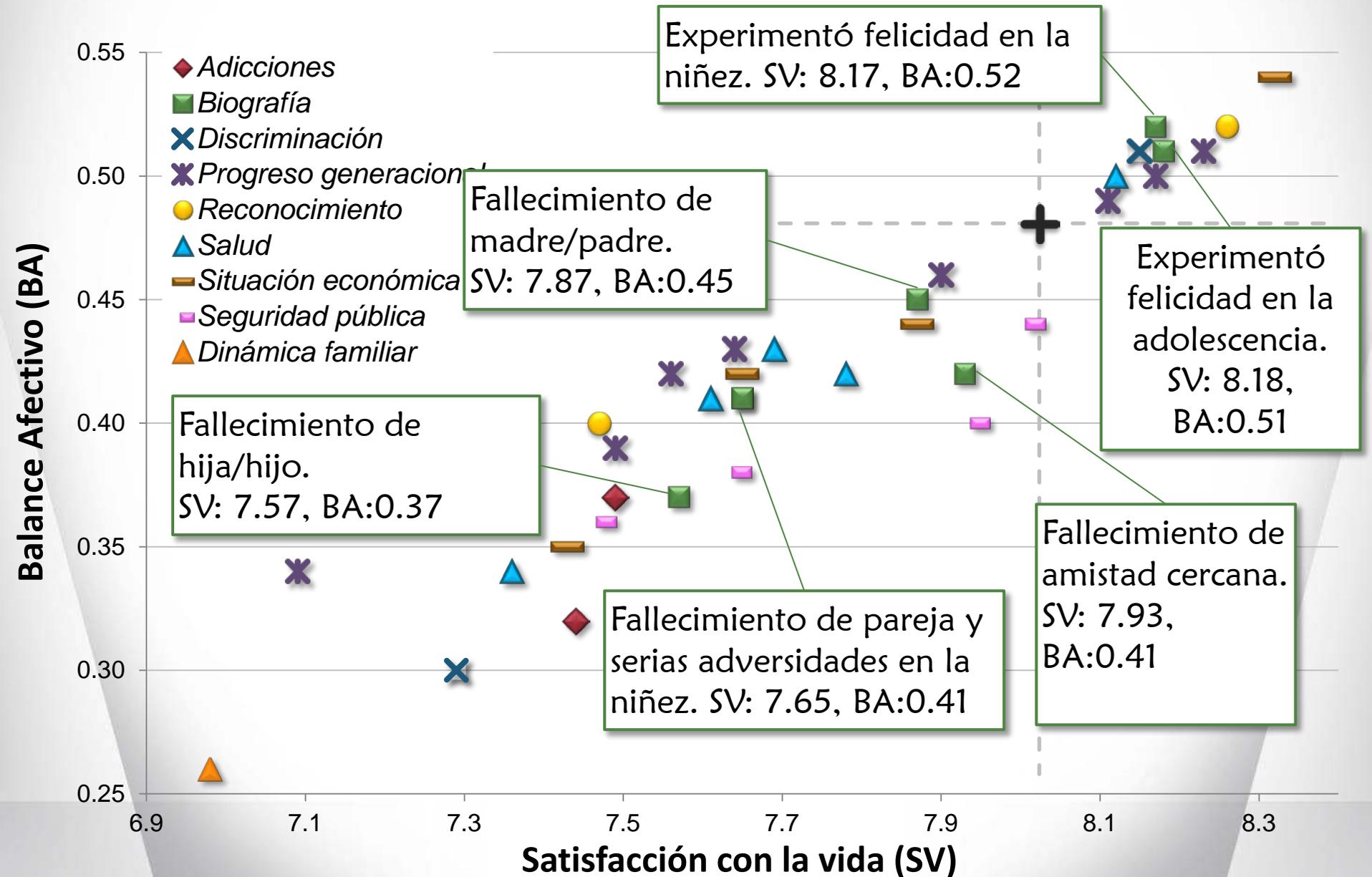
Probabilidad de estar en cada nivel educativo dado el reportar o no felicidad en la infancia y/o adolescencia, que se es hombre de 25 años y en el **quinto** quintil de gasto



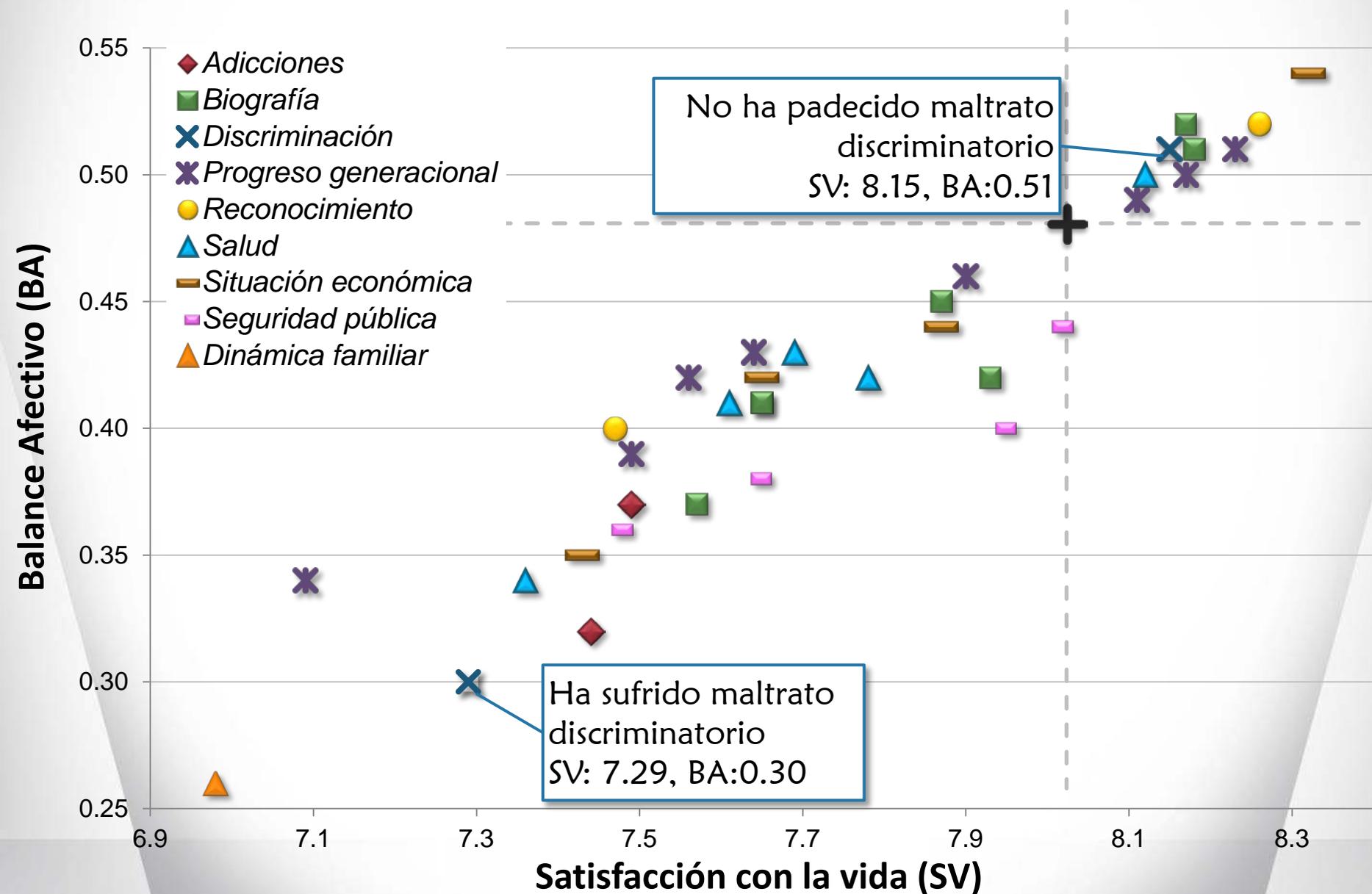
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



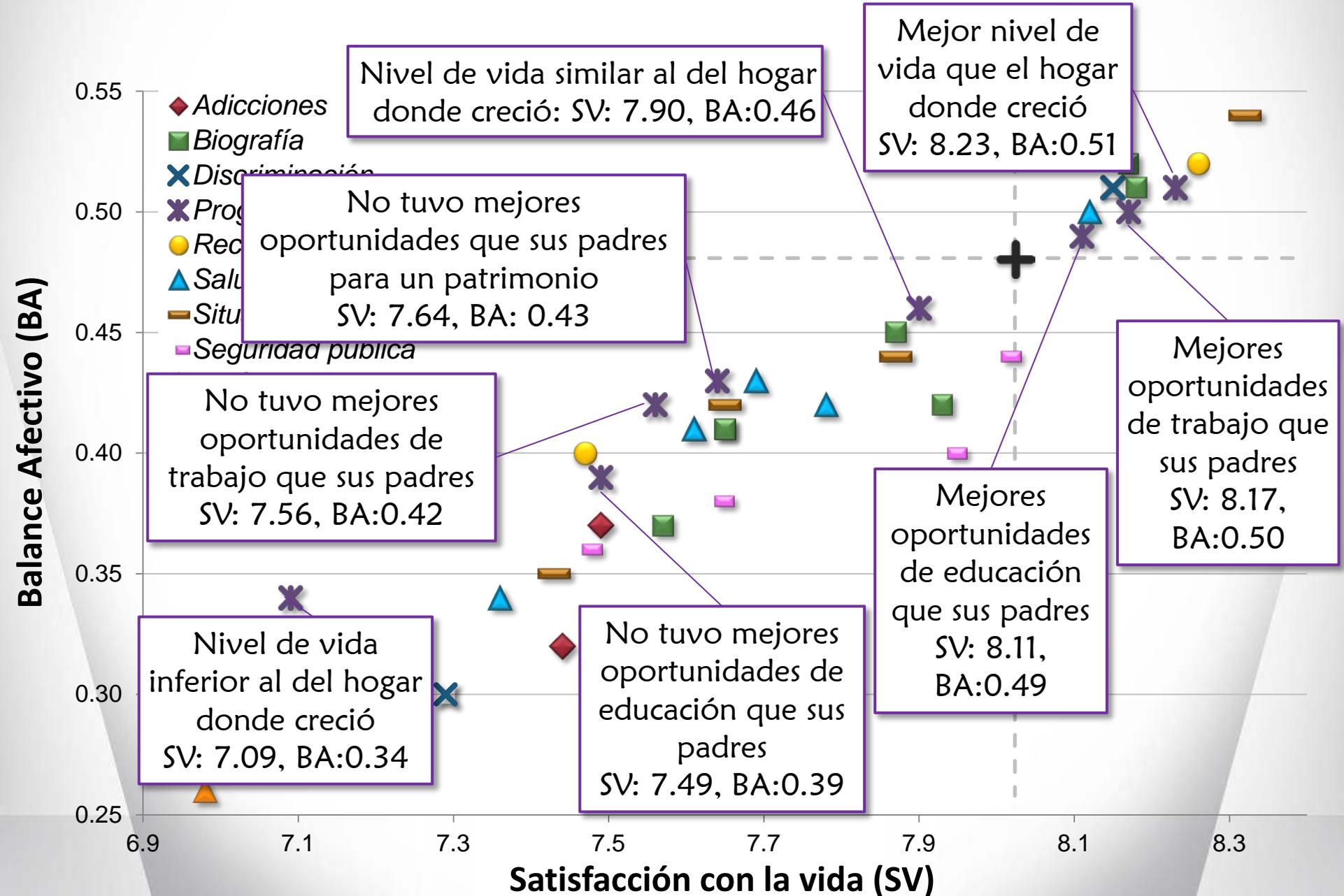
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



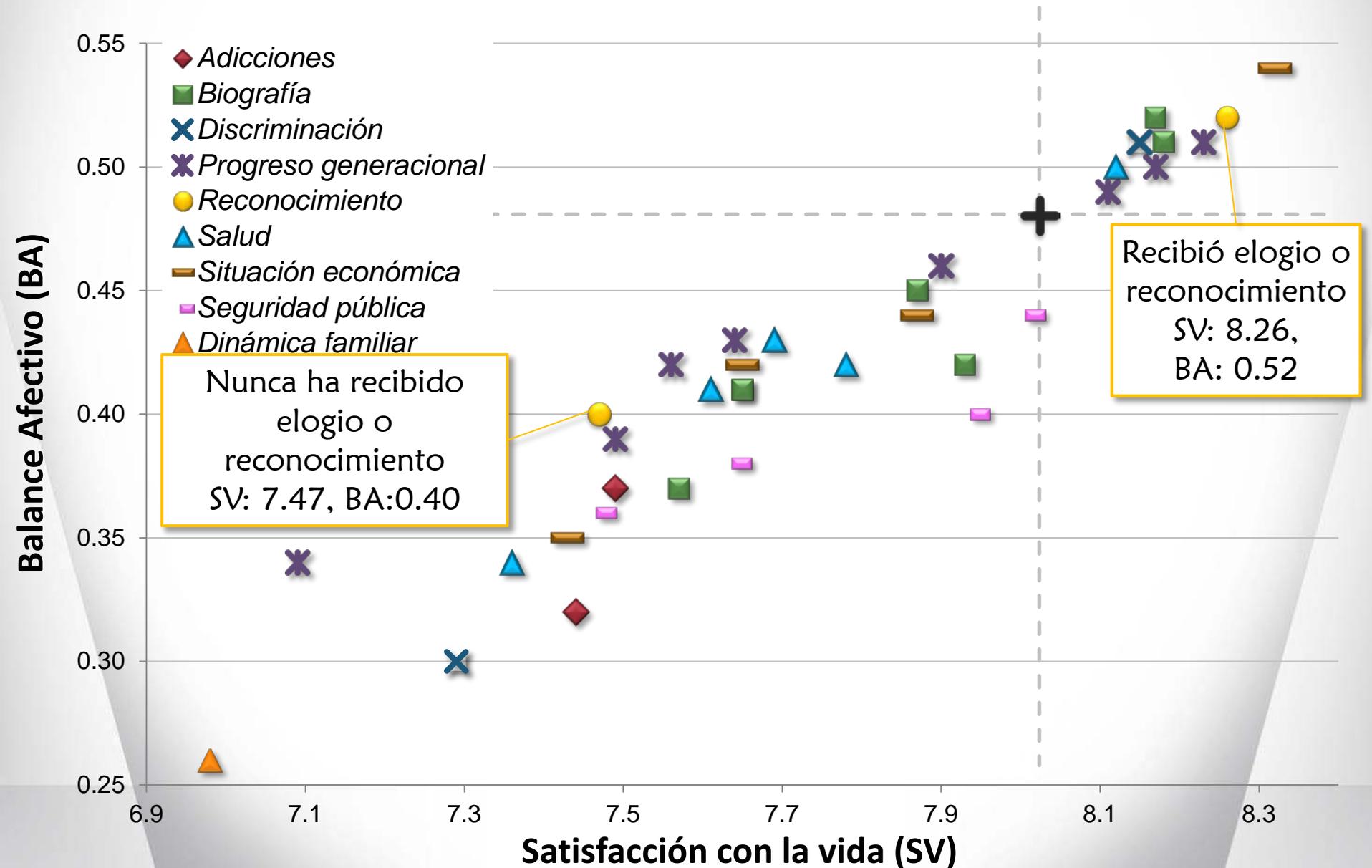
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



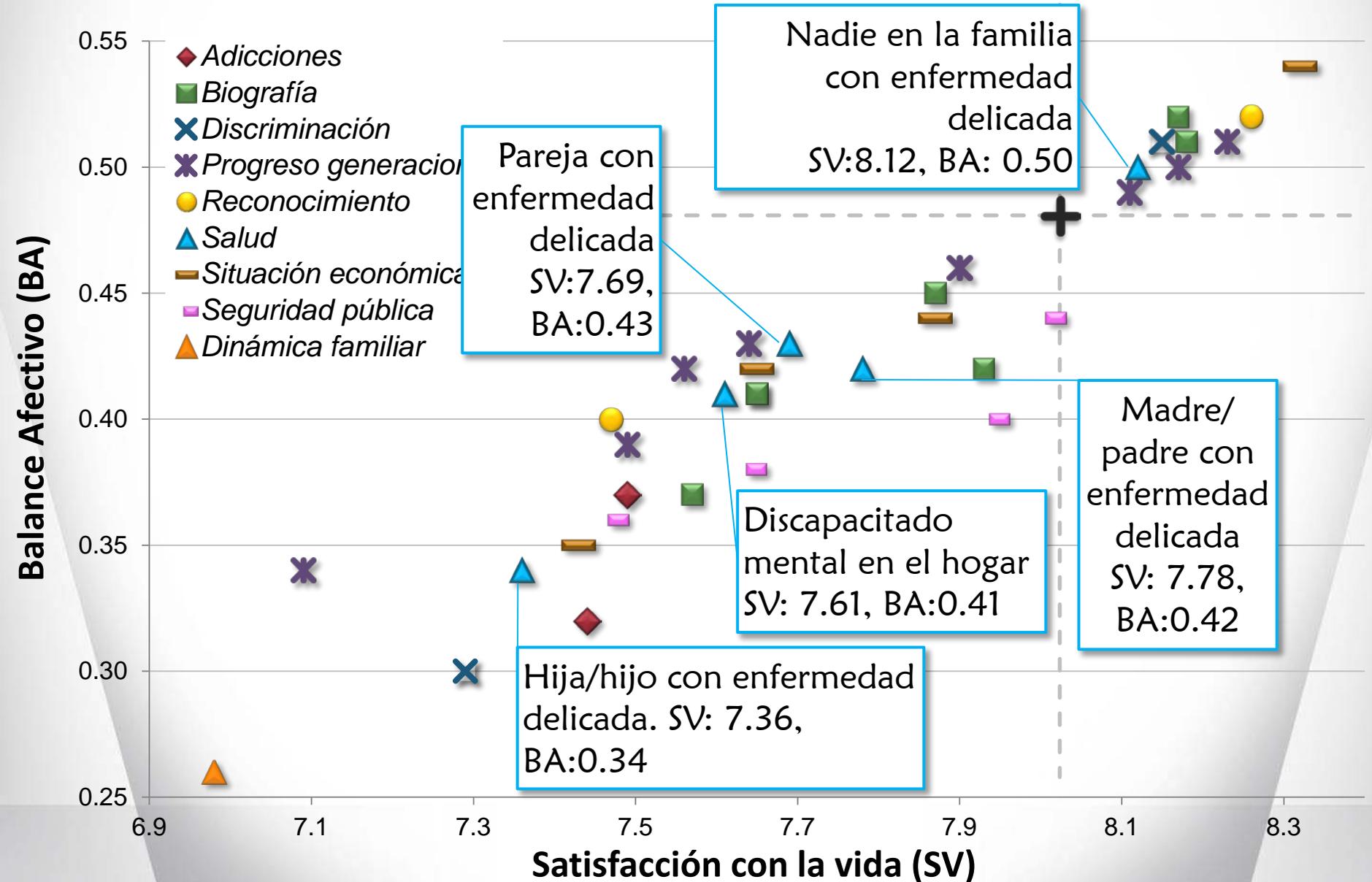
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



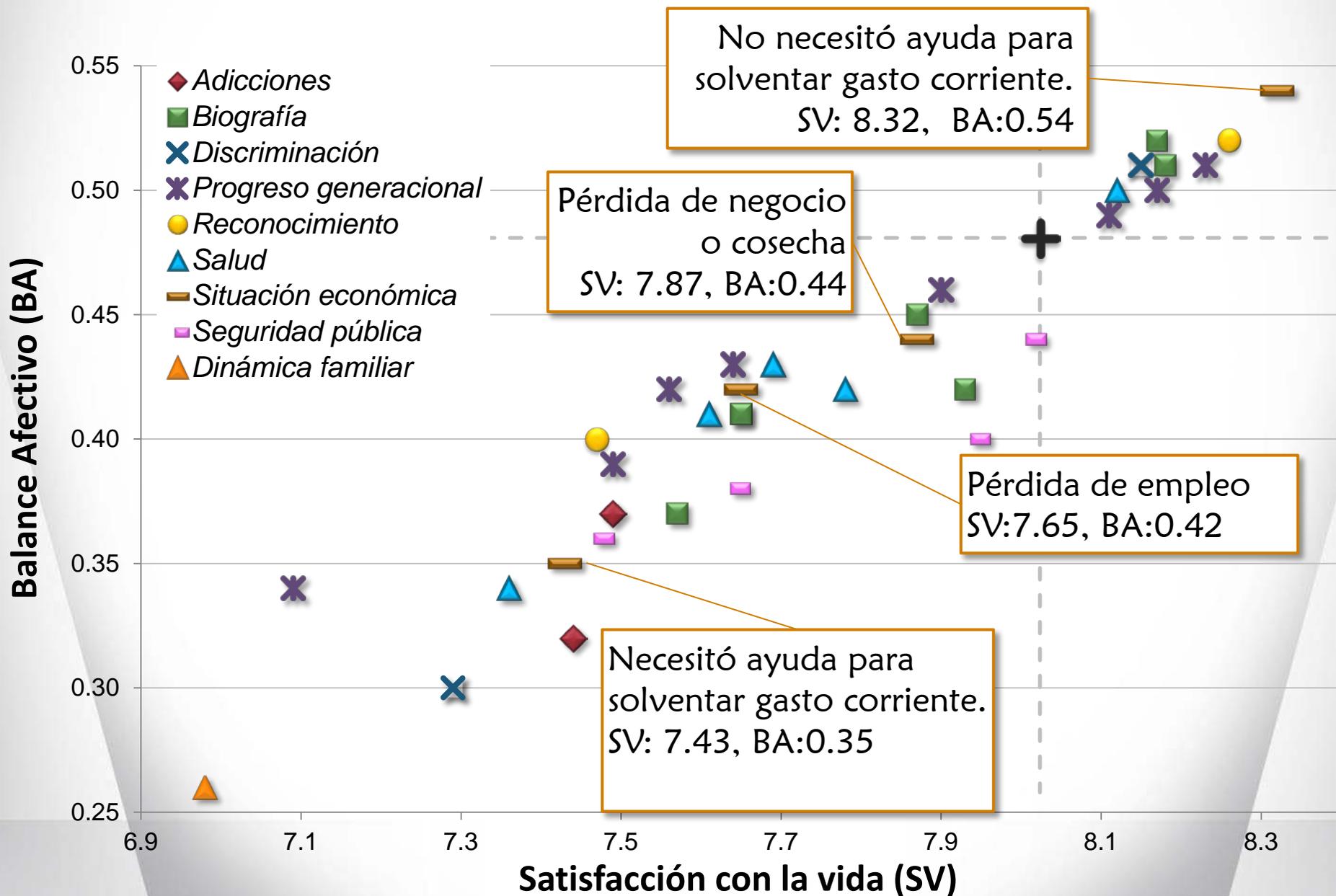
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



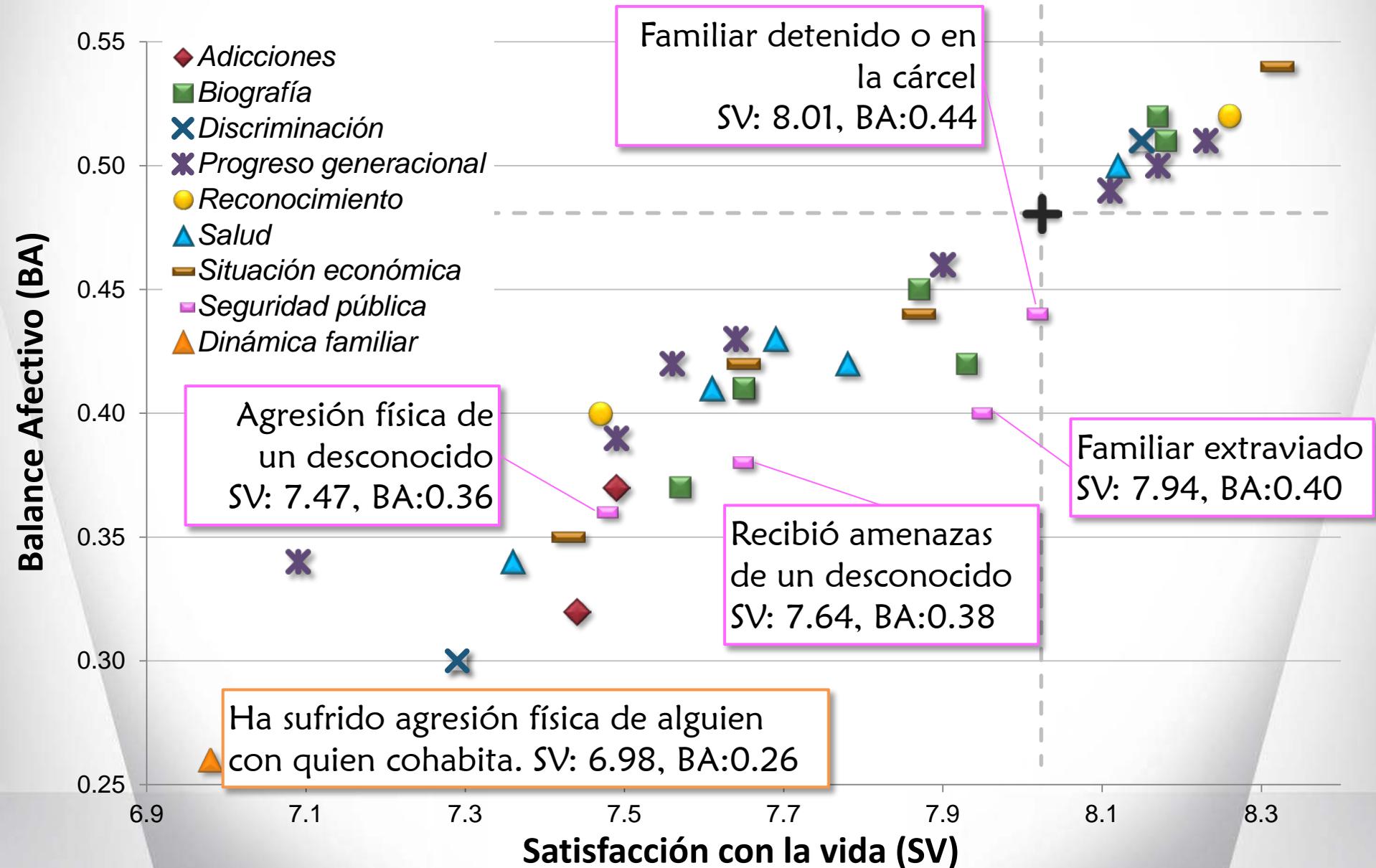
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



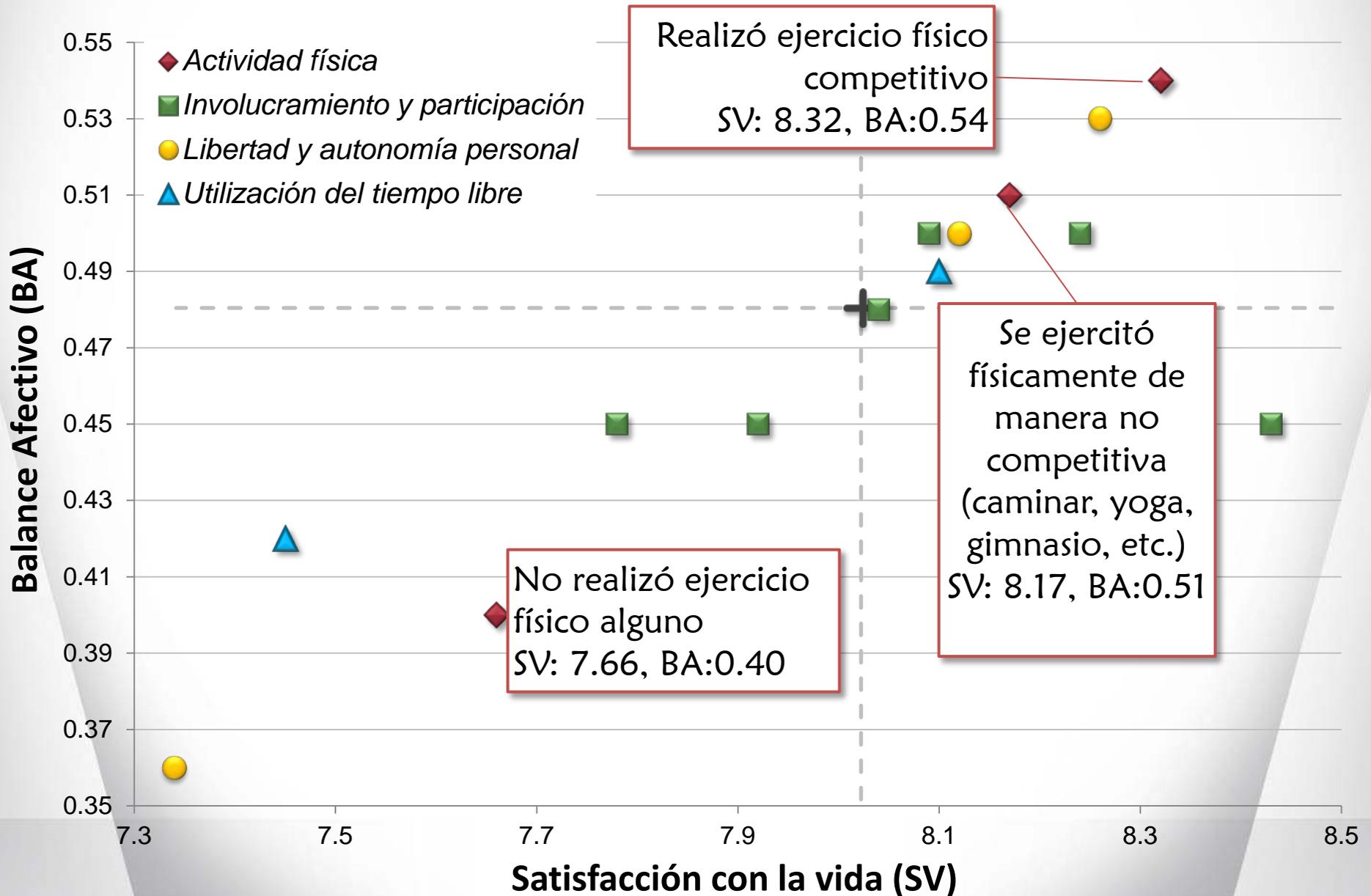
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



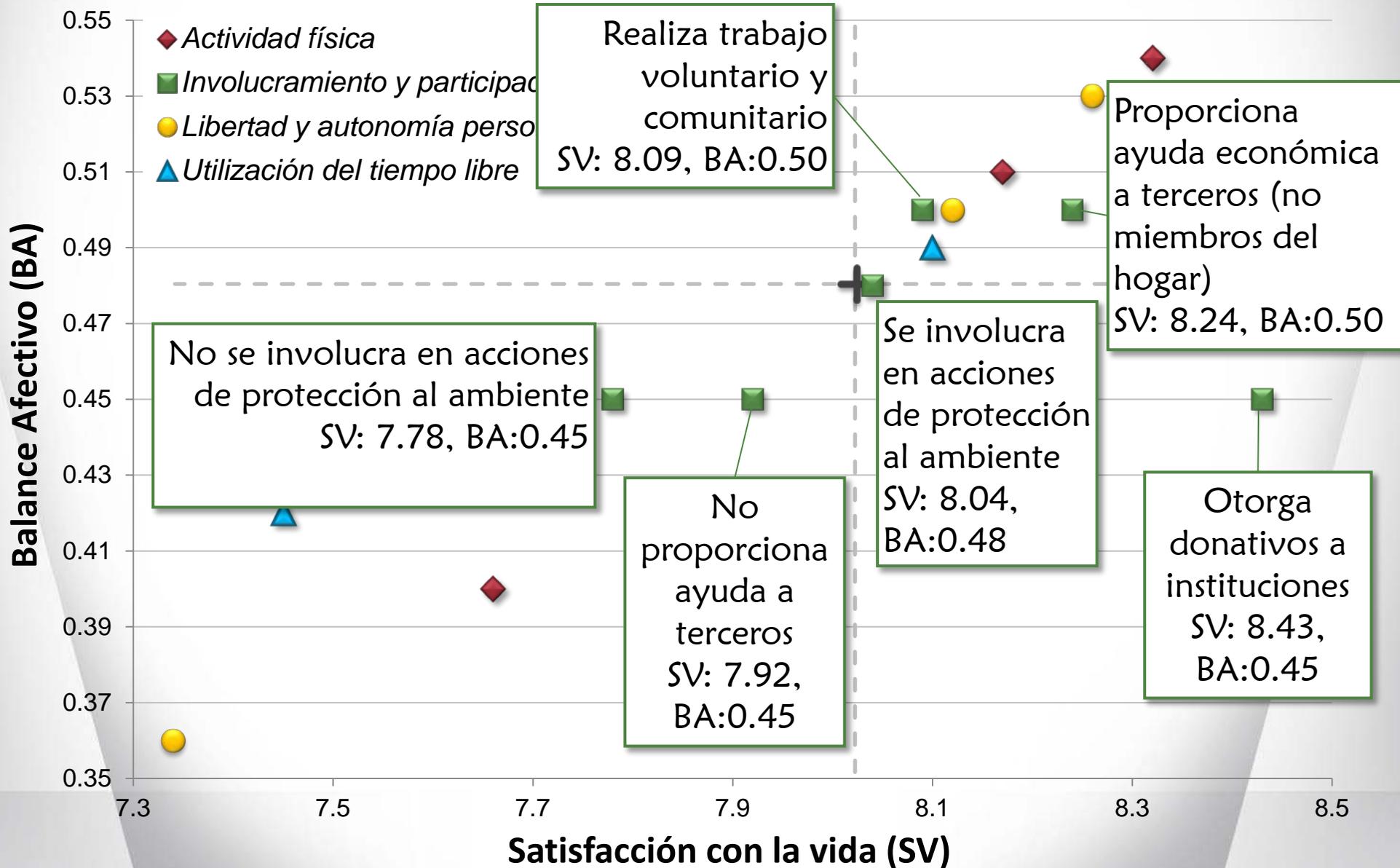
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



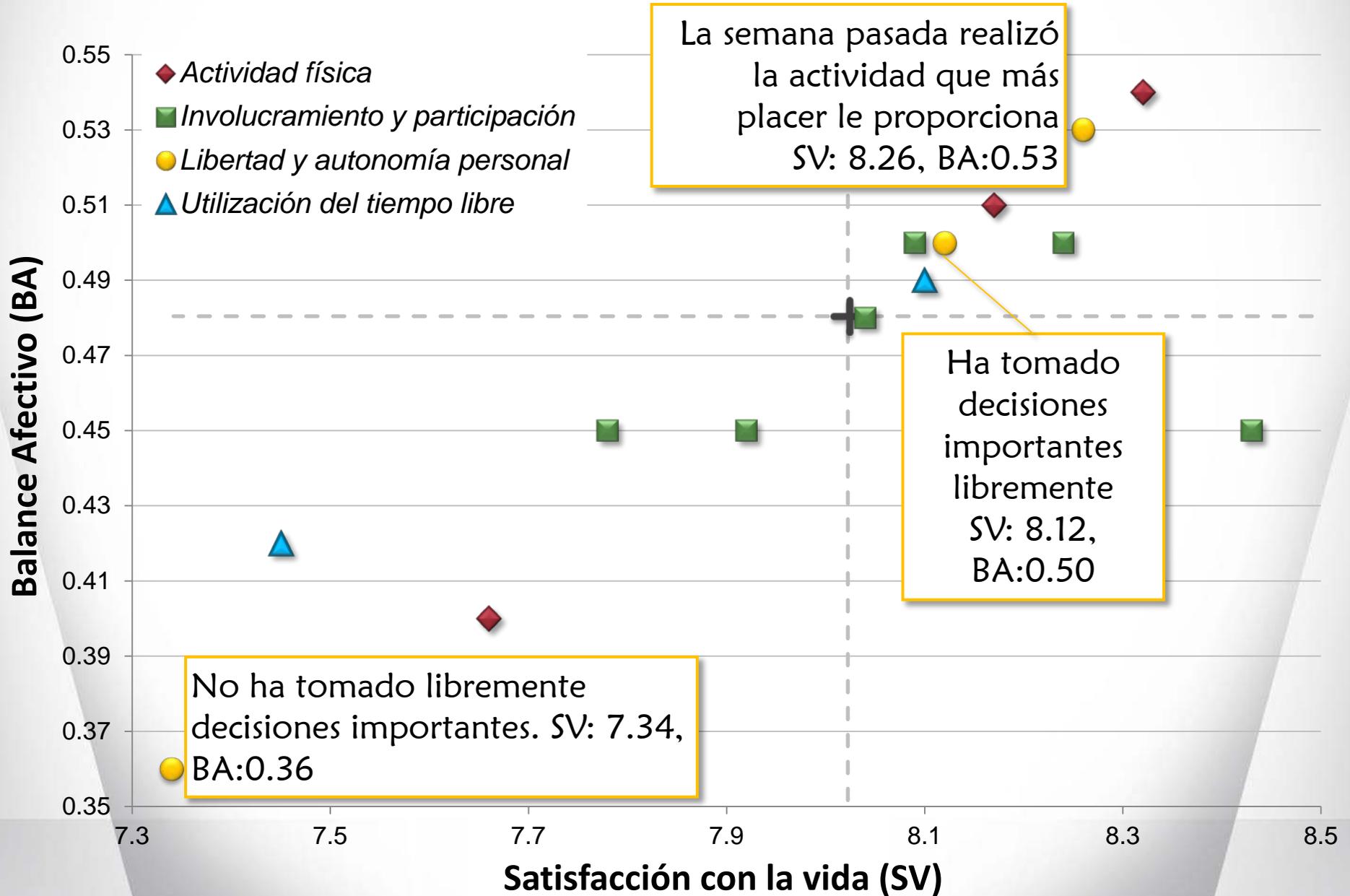
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



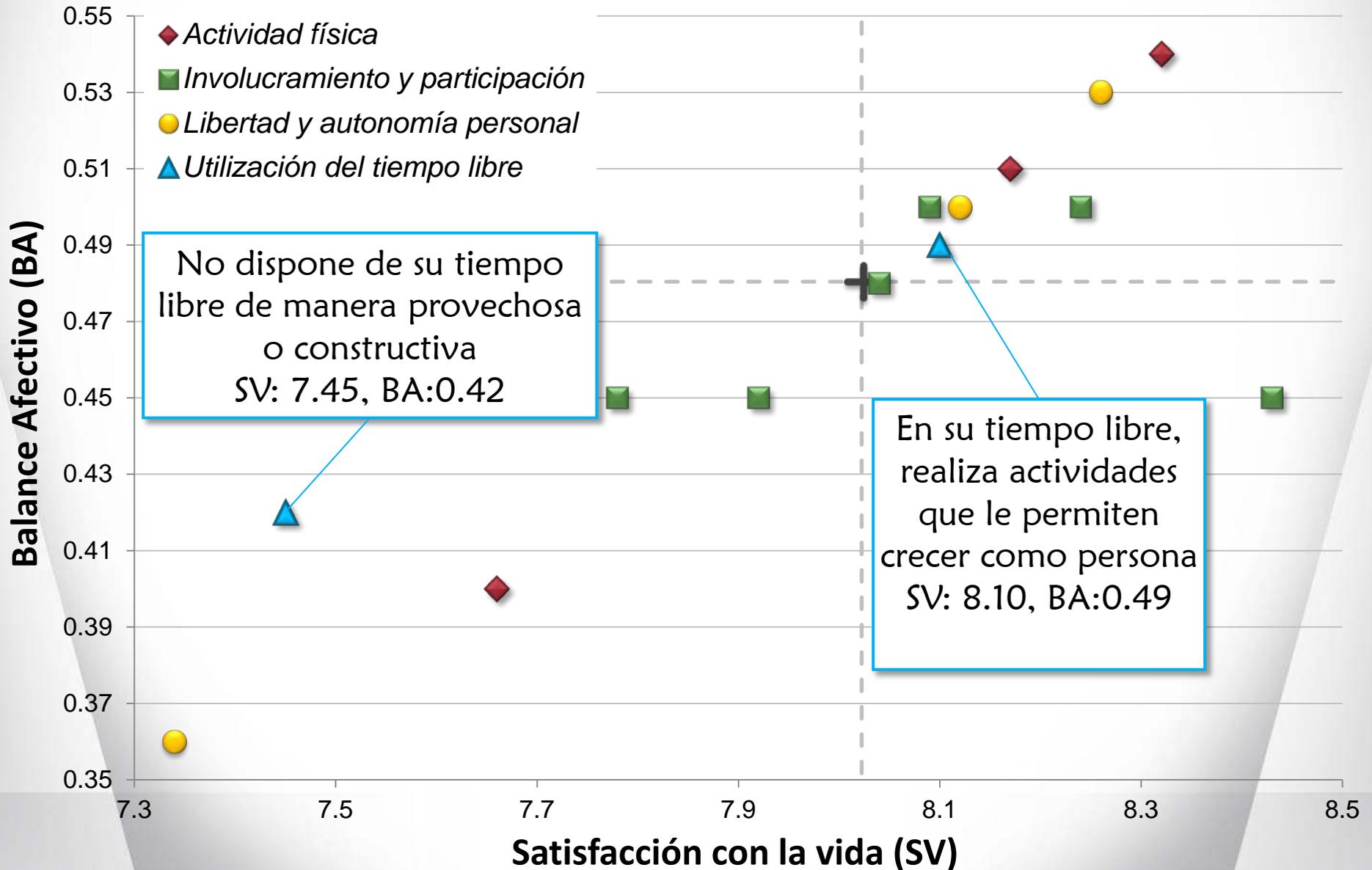
Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones



Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones

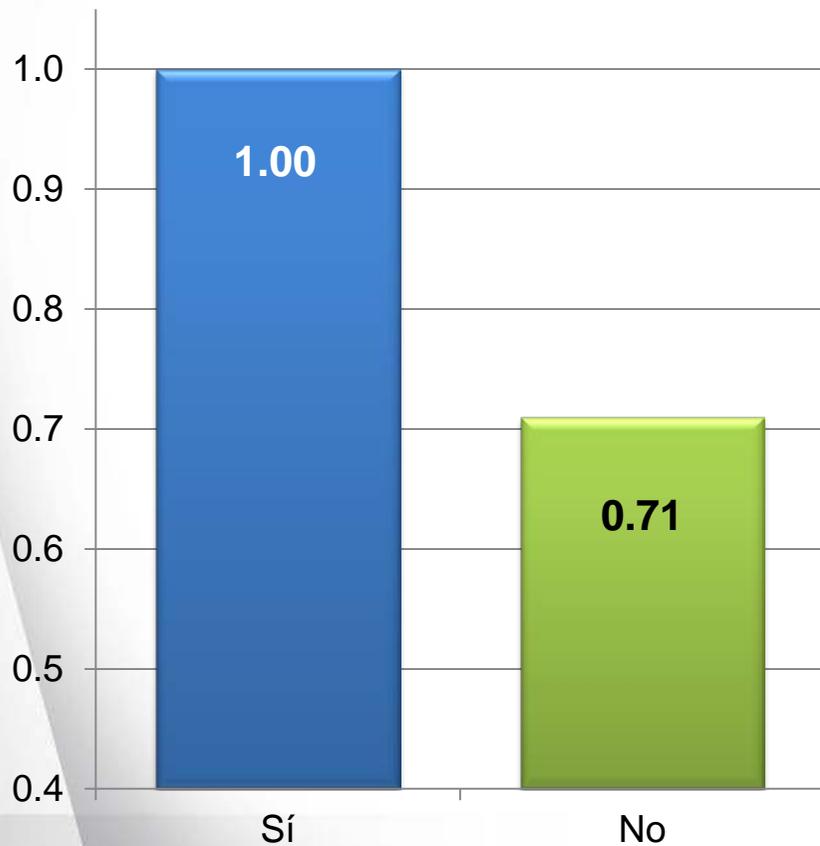


Promedios de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones

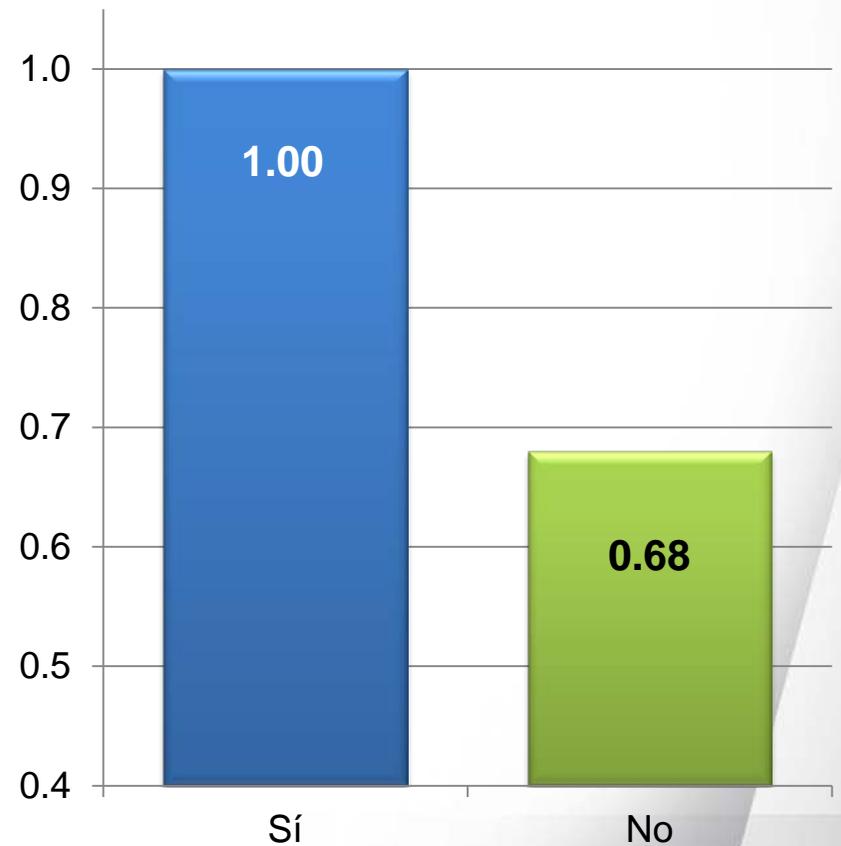


Considera que ha tenido logros

Satisfacción con la vida

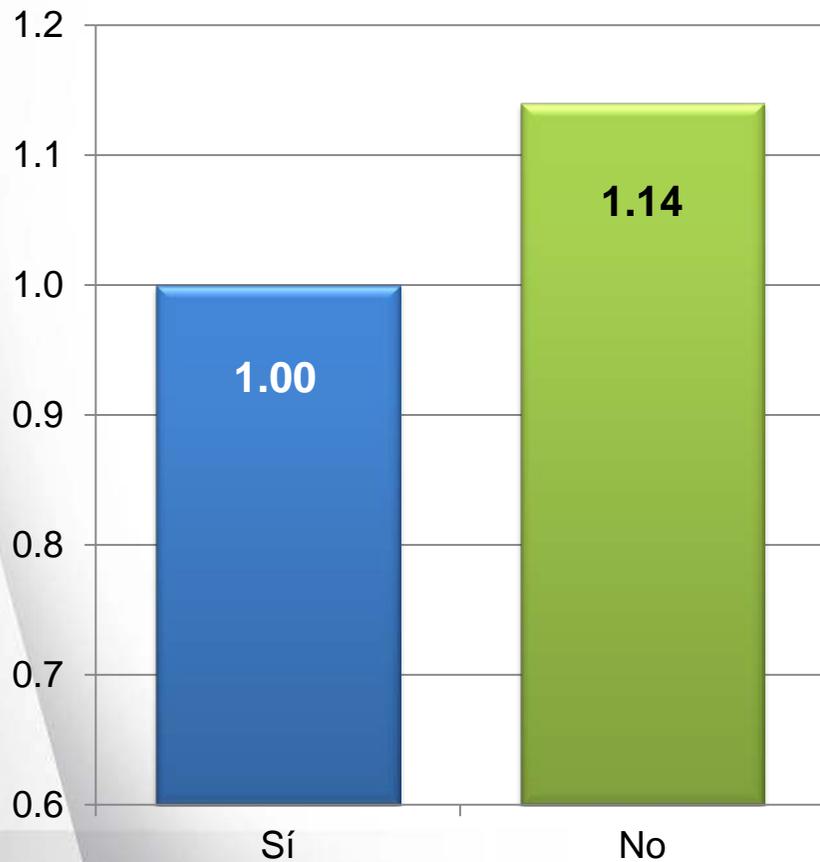


Felicidad

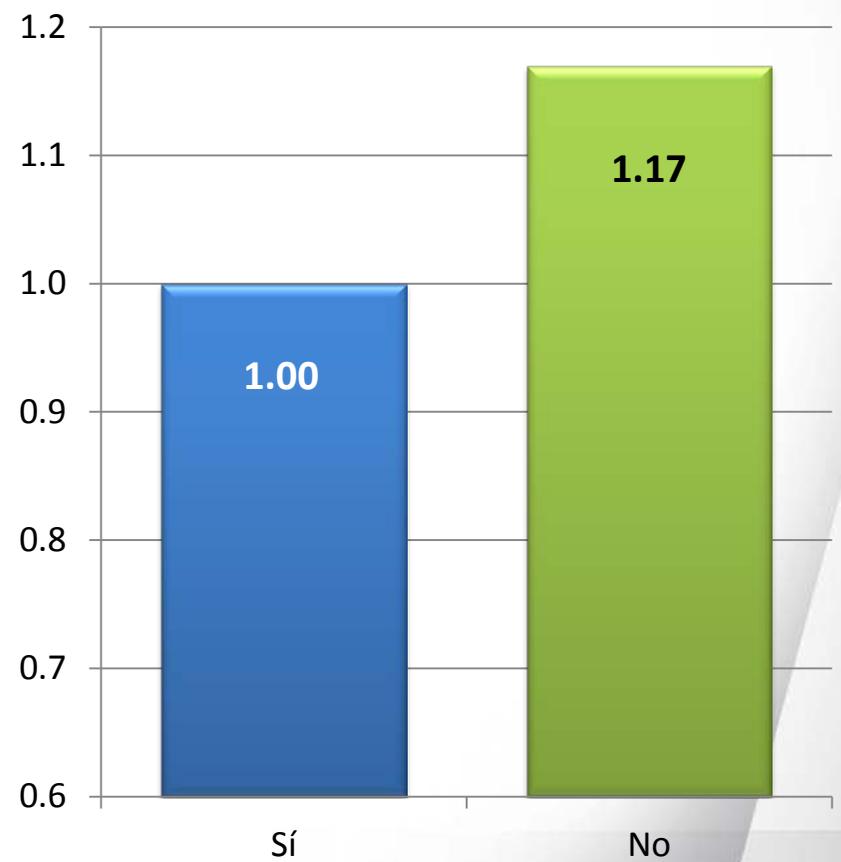


Registrado en una red social

Satisfacción con la vida

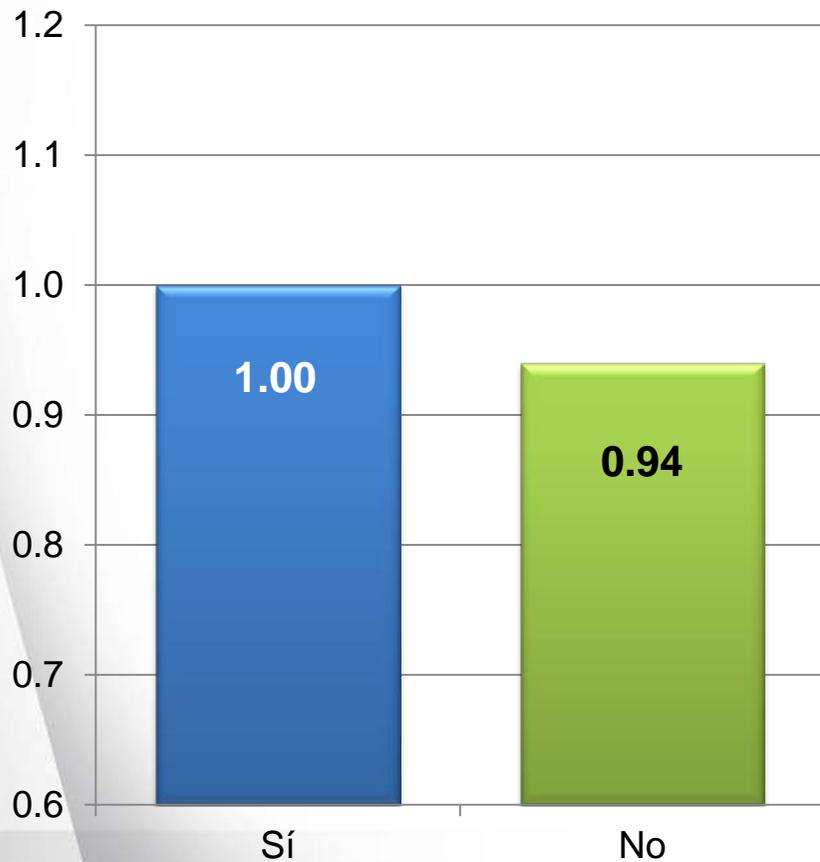


Felicidad

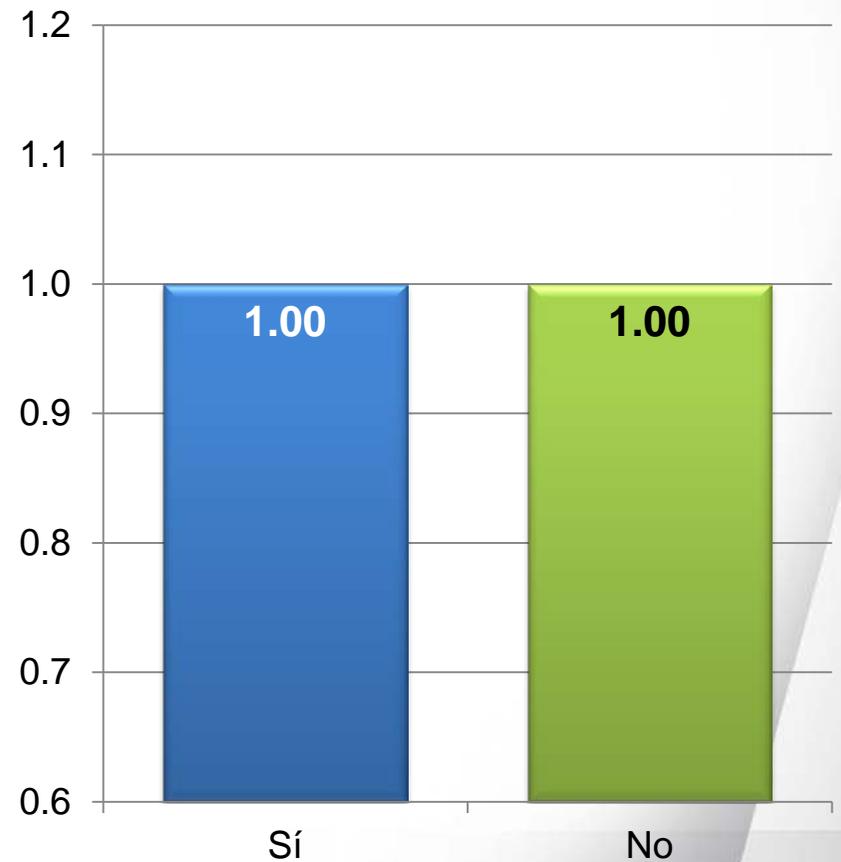


Mascota

Satisfacción con la vida

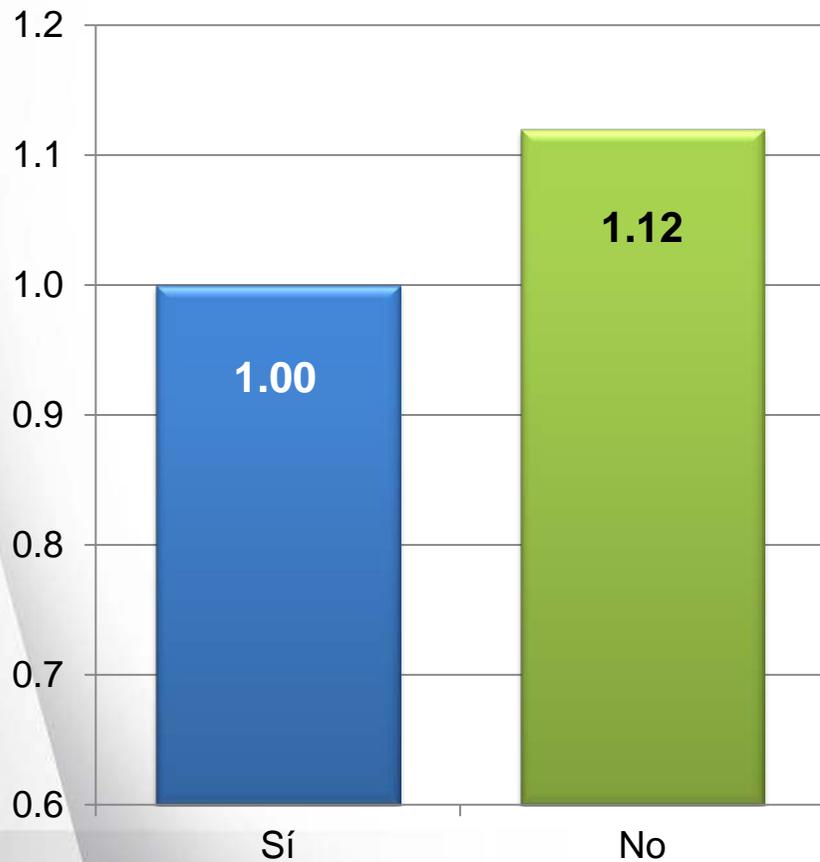


Felicidad

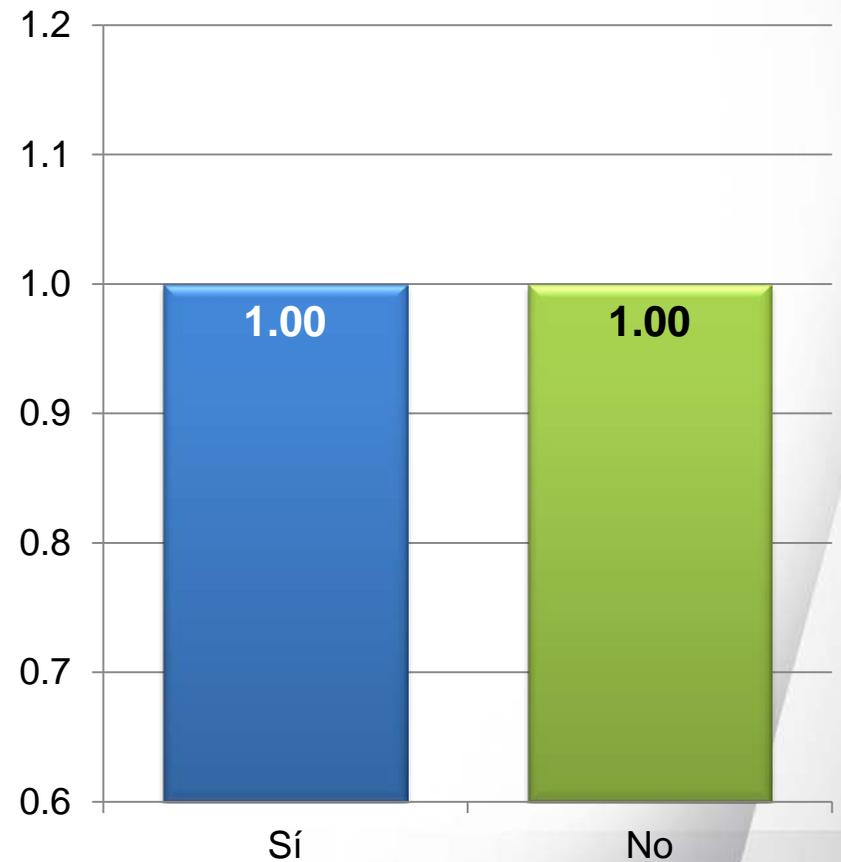


Leyó artículo, revista

Satisfacción con la vida



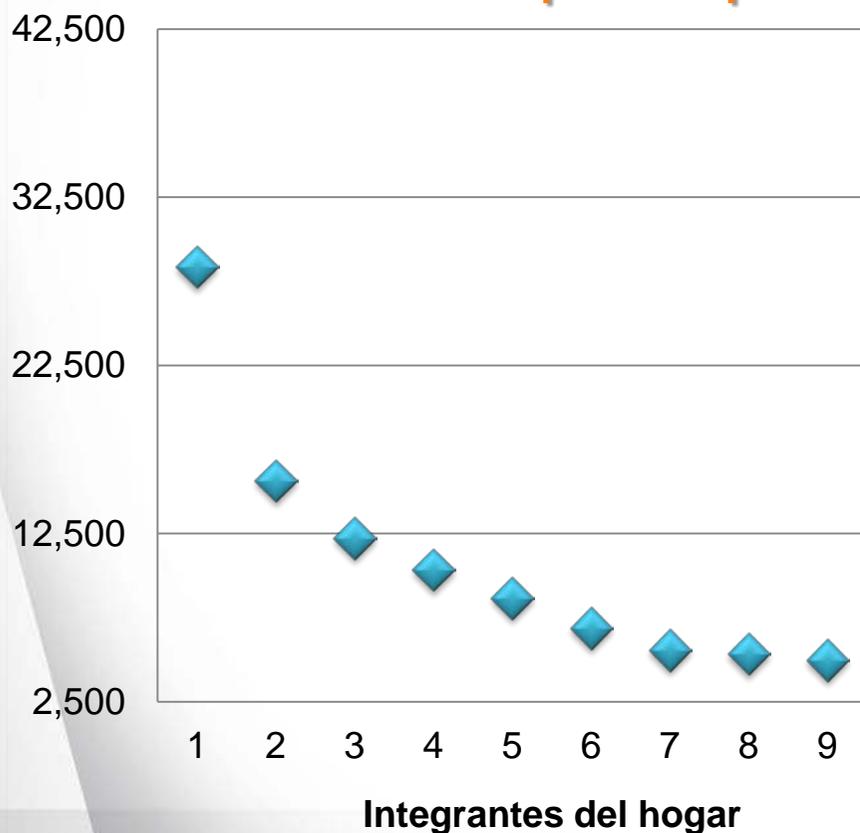
Felicidad



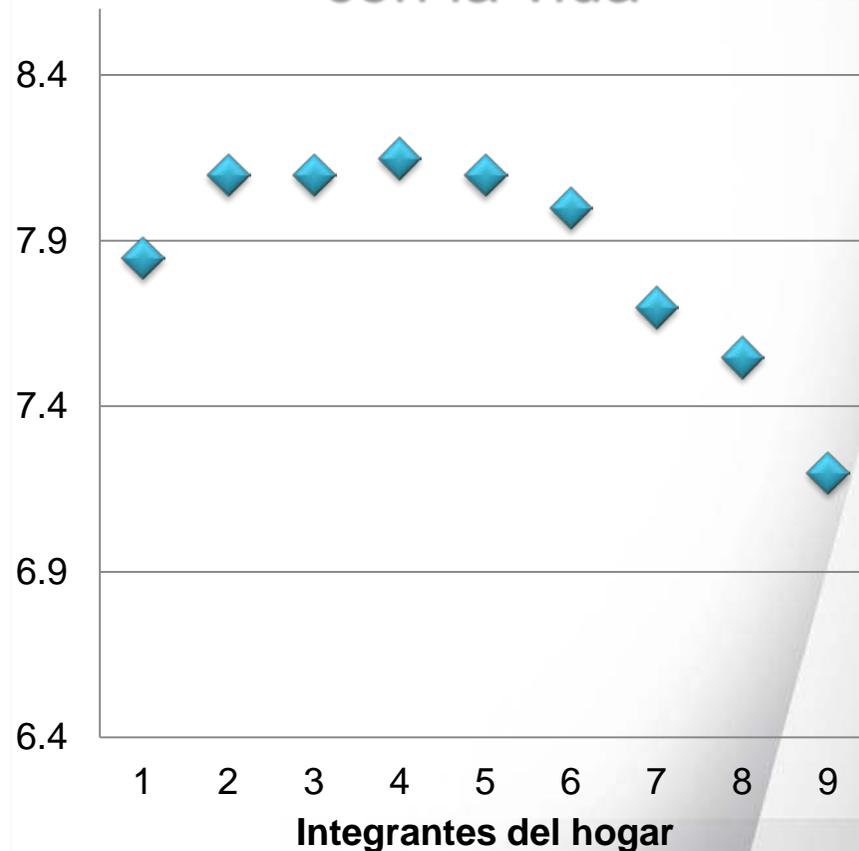


Tamaño del hogar

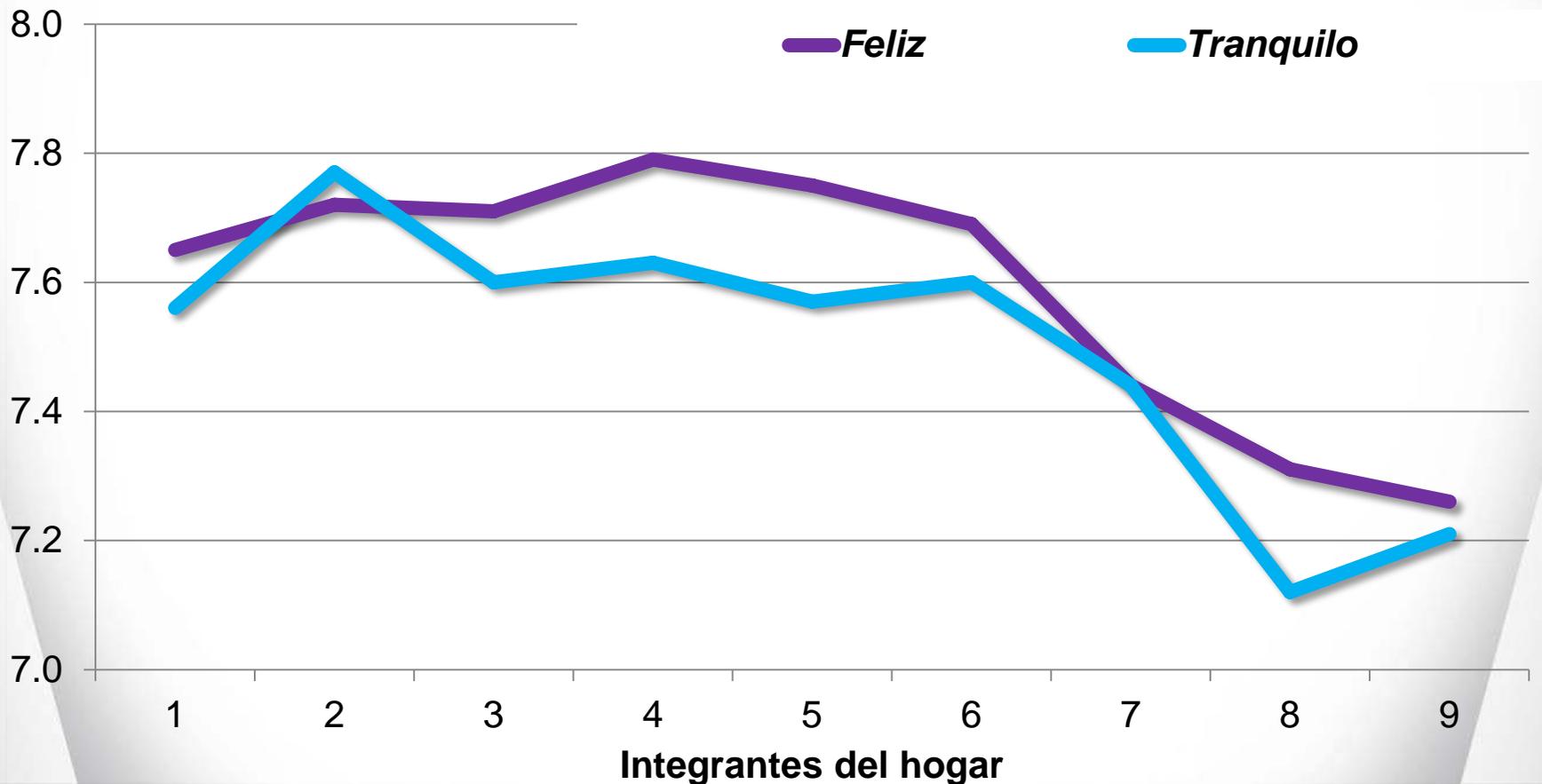
Promedio de gasto corriente total per cápita



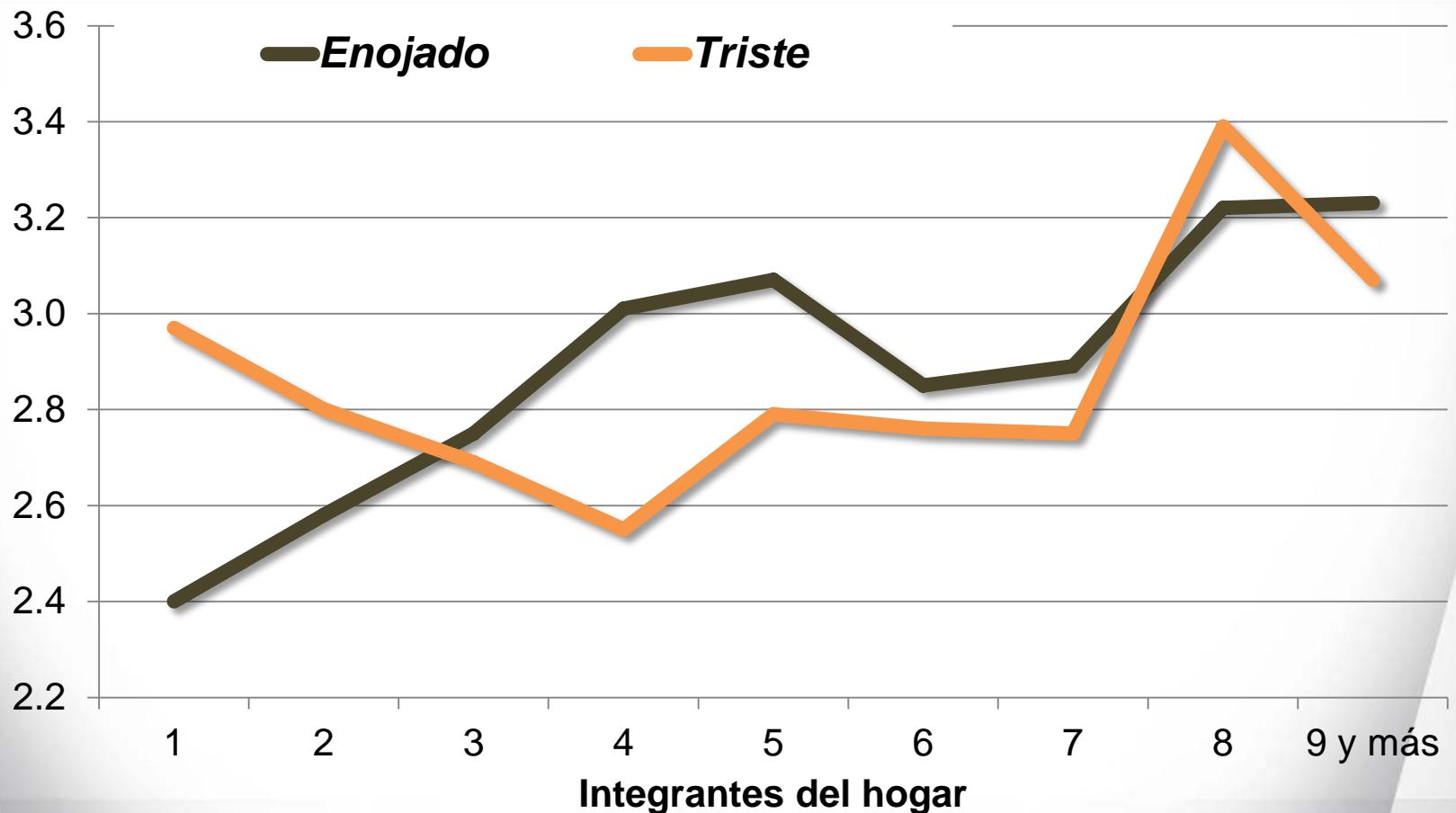
Promedio de satisfacción con la vida



Afectos positivos (promedios en escala de 0 a 10)



Afectos negativos (promedios en escala de 0 a 10)





Consideraciones finales

- Lo que medimos incide en lo que hacemos.
- El progreso radica en la mejora en la calidad de vida de las personas.
- Los bienes materiales son uno de varios medios para mejorar la calidad de vida.
- Es importante no confundir los medios con los fines.



Consideraciones finales

- Si el progreso no se refleja en un mayor disfrute de vida de las personas difícilmente puede ser considerado verdadero progreso.
- El bienestar subjetivo es medible.
- Los resultados de estas mediciones son en general robustos y consistentes.



Consideraciones finales

- Es deseable que el bienestar subjetivo se sume al tablero de indicadores que usan los tomadores de decisiones para garantizar que las acciones tomadas para mejorar la calidad de vida realmente cumplan con ese propósito.



Consideraciones finales

- El bienestar subjetivo también es un medio para lograr otros fines valiosos como desempeño académico, salud o productividad.
- Es un tema prometedor pero aún nuevo que requiere de mucha más investigación.
- Los resultados del trabajo experimental del INEGI están a disposición de todos de manera libre y gratuita en www.inegi.org.mx.



CONGRESO NACIONAL DE
**PROGRAMAS
INNOVADORES**

para Mejorar la Calidad de Vida





GRACIAS POR SU ATENCIÓN