



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD SOCIAL

La competitividad vista desde los fines

Oficina del Informe Nacional sobre Desarrollo Humano
(OINDH)

PNUD México

(Responsables: Luis F. Lopez-Calva, Alfredo Gonzalez, Eduardo Ortiz,
Gabriela Cordourier)

Junio 6, 2007

COMPETITIVIDAD: ANTECEDENTES

World Economic Forum

- La competitividad nacional es un conjunto de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad de un país
- Una economía más competitiva será la que crezca más rápido en una perspectiva de mediano y largo plazo



Medios

COMPETITIVIDAD: ANTECEDENTES (2)

OECD

La producción de bienes y servicios, en condiciones de libre comercio y competencia justa, que permitan expandir el ingreso de la población, representa el grado de competitividad alcanzado por un país.



Medios y fines

COMPETITIVIDAD: ANTECEDENTES (3)

IMCO

Representa la habilidad de atraer y retener inversiones a través de la interacción de al menos diez factores:

1. Sistema de derecho confiable.
2. Sustentabilidad ambiental.
3. Sociedad preparada y sana.
4. Estabilidad macroeconómica.
5. Sistema político estable y funcional.
6. Mercados eficientes de factores.
7. Sectores precursores de clase mundial.
8. Gobierno eficiente y eficaz.
9. Relaciones internacionales benignas.
10. Sectores económicos con potencial.

Medios

COMPETITIVIDAD: ANTECEDENTES (4)

OIT

“Empleo Decente” identificando aspectos que un país debe alcanzar para lograr cierto tipo de empleo:

Condiciones laborales, protección social, inexistencia de trabajo infantil, libertad de sindicación, negociación colectiva, empleo remunerador, entre otros.

Enfoque de derechos

COMPETITIVIDAD SOCIAL: PROPUESTA DE ANÁLISIS

- Índice de competitividad social (ICS): indicador basado en resultados
- El ICS no sustituye a los conceptos y medidas antes mencionadas: plantea la noción de que la competitividad tiene como fin último la generación de bienestar para hogares concretos. De ahí su carácter social
- Los indicadores públicos de más fácil acceso, con periodicidad frecuente y que permiten acercarse a esta noción, tienen que ver con la calidad del empleo
- El ICS se relaciona con la calidad y composición del empleo en áreas geográficas específicas
- El ICS nos permite comparar y dar seguimiento en el tiempo a las principales zonas urbanas del país.

COMPETITIVIDAD SOCIAL: PROPUESTA DE ANÁLISIS (2)

Partiendo de la evolución del empleo en términos de cinco dimensiones principales que lo componen, se plantea el concepto de:

Índice de Competitividad Social

Audiencia: a) Diseñador de política pública.
b) Agente económico.

COMPETITIVIDAD SOCIAL: PROPUESTA DE ANÁLISIS (3)

Estas dimensiones indicativas de la *calidad* en el empleo permiten construir los siguientes índices individuales:

Ausencia de Trabajo infantil (X_1): Proporción de la población ocupada total cuya edad es mayor a 15 años de edad.

Intensidad de la jornada laboral (X_2): Proporción de población ocupada que labora dentro de un rango semanal de entre 25 y 48 horas.

COMPETITIVIDAD SOCIAL: PROPUESTA DE ANÁLISIS (4)

Acceso a servicios de salud (X_3): Proporción de población ocupada total que, por parte de su trabajo, cuenta con algún tipo de atención médica.

Pobreza salarial (X_4): Proporción de la población ocupada que reporta ingreso salarial mensual por encima de la línea de pobreza de capacidades.

Formalidad en el empleo (X_5): Proporción de la población ocupada que labora en lugares con registro o razón social.

AGREGACIÓN DE LAS DIMENSIONES

En todos los casos se trata de proporciones, por lo que el valor de cada índice es obtenido a través de:

$$X_i = [1 - Z_{i,c}]$$

Donde $Z_{i,c}$ representa la incidencia *no deseable* en la dimensión correspondiente.

Por tanto, cada índice (X_i) es el grado de avance en cada dimensión.

AGREGACIÓN DE LAS DIMENSIONES

La agregación de estas dimensiones permite obtener el Índice de Competitividad Social (ICS) a partir de:

$$ICS = \left[\frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5}{5} \right]$$

POSICIONES RELATIVAS EN ICS, 2000-2004

AREA	2000		2004		AREA	2000		2004	
	ICS	Posición	ICS	Posición		ICS	Posición	ICS	Posición
Chihuahua	0.8549	1	0.8586	1	Tampico	0.7591	17	0.7471	16
Saltillo	0.8499	2	0.7837	6	Zacatecas	0.7582	18	0.7577	12
Monterrey	0.8209	3	0.8074	2	Cuernavaca	0.7562	19	0.7240	25
Tijuana	0.8176	4	0.8021	3	Guadalajara	0.7557	20	0.7529	13
La Paz	0.8015	5	0.7918	5	Campeche	0.7467	21	0.7144	28
Querétaro	0.7995	6	0.7941	4	Colima	0.7446	22	0.7410	18
Aguascalientes	0.7991	7	0.7769	9	Mérida	0.7380	23	0.7516	14
Cancún	0.7966	8	0.7834	8	Puebla	0.7358	24	0.7157	27
Durango	0.7938	9	0.7835	7	Tepic	0.7333	25	0.7272	23
San Luis Potosí	0.7902	10	0.7645	11	Villahermosa	0.7326	26	0.7129	29
León	0.7863	11	0.7688	10	Morelia	0.7239	27	0.7382	20
Culiacán	0.7750	12	0.7380	21	Veracruz	0.7227	28	0.7324	22
Hermosillo	0.7692	13	0.7486	15	Acapulco	0.7085	29	0.7174	26
Pachuca	0.7665	14	0.7404	19	Oaxaca	0.6941	30	0.7047	30
Toluca	0.7649	15	0.7263	24	Tlaxcala	0.6902	31	0.6707	32
Ciudad de México	0.7634	16	0.7465	17	Tuxtla Gutiérrez	0.6664	32	0.6938	31

Datos al segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo Urbano.

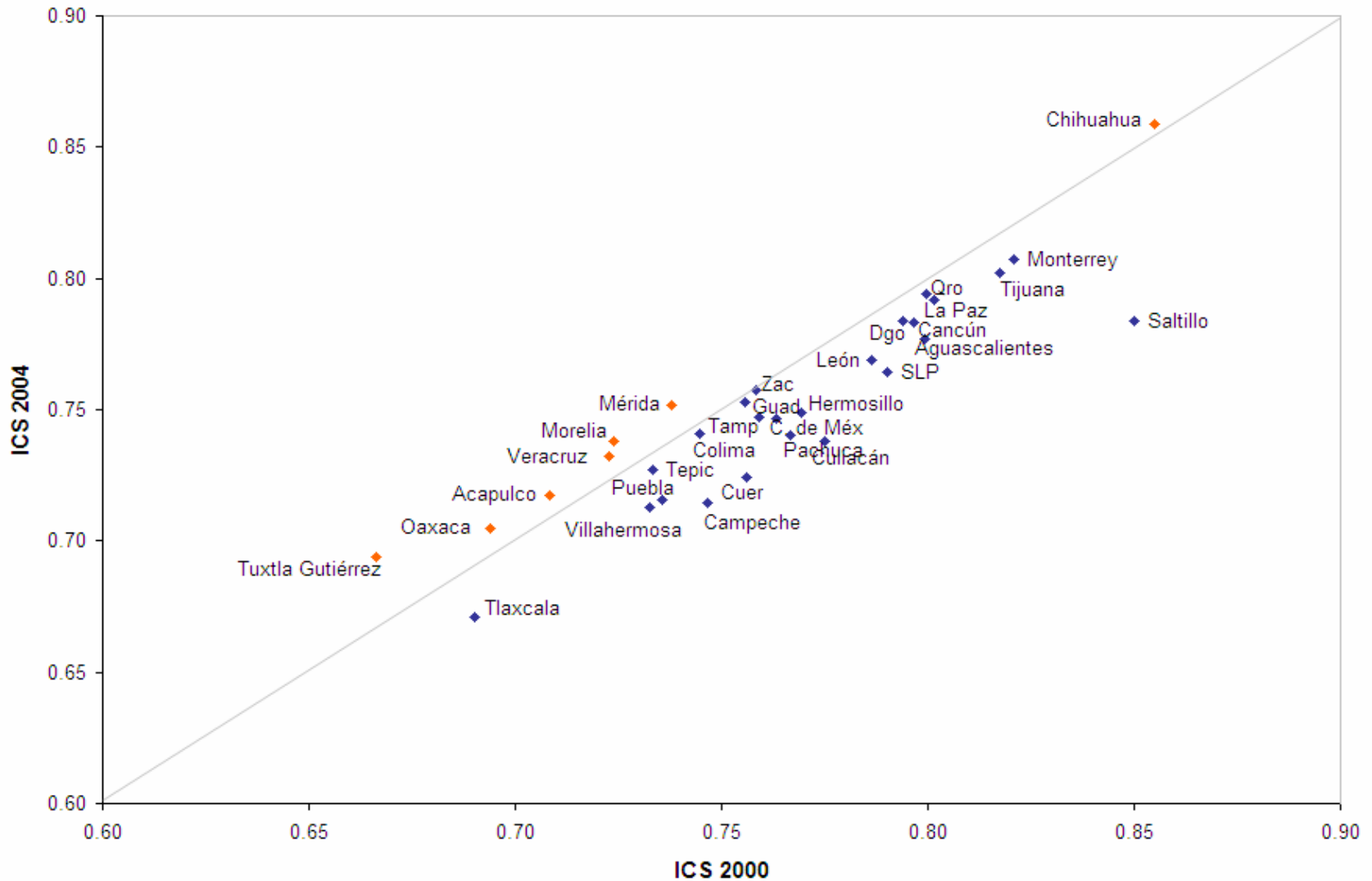
POSICIONES RELATIVAS EN ICS, 2005-2006

AREA	2005		2006		AREA	2005		2006	
	ICS	Posición	ICS	Posición		ICS	Posición	ICS	Posición
Chihuahua	0.8549	1	0.8620	1	Toluca	0.7406	17	0.7345	20
Tijuana	0.8103	2	0.8254	2	Tepic	0.7386	18	0.7216	24
La Paz	0.8023	3	0.8125	3	Culiacán	0.7367	19	0.7455	17
Monterrey	0.7987	4	0.7941	5	Mérida	0.7344	20	0.7312	21
Saltillo	0.7921	5	0.7884	6	León	0.7339	21	0.7416	18
Querétaro	0.7890	6	0.7800	7	Campeche	0.7317	22	0.7294	22
Hermosillo	0.7854	7	0.7985	4	Veracruz	0.7294	23	0.7372	19
Zacatecas	0.7793	8	0.7707	8	Pachuca	0.7232	24	0.7240	23
Durango	0.7688	9	0.7693	9	Ciudad de México	0.7165	25	0.7180	25
Cancún	0.7648	10	0.7588	11	Puebla	0.7161	26	0.7156	26
Aguascalientes	0.7626	11	0.7609	10	Tuxtla Gutiérrez	0.7112	27	0.6999	30
San Luis Potosí	0.7569	12	0.7578	12	Cuernavaca	0.7110	28	0.7132	28
Villahermosa	0.7567	13	0.7564	13	Morelia	0.7069	29	0.7144	27
Colima	0.7560	14	0.7556	14	Acapulco	0.7015	30	0.7088	29
Tampico	0.7559	15	0.7546	15	Oaxaca	0.6779	31	0.6973	31
Guadalajara	0.7445	16	0.7504	16	Tlaxcala	0.6526	32	0.6304	32

Datos al segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, módulo urbano agregado a 32 ciudades.

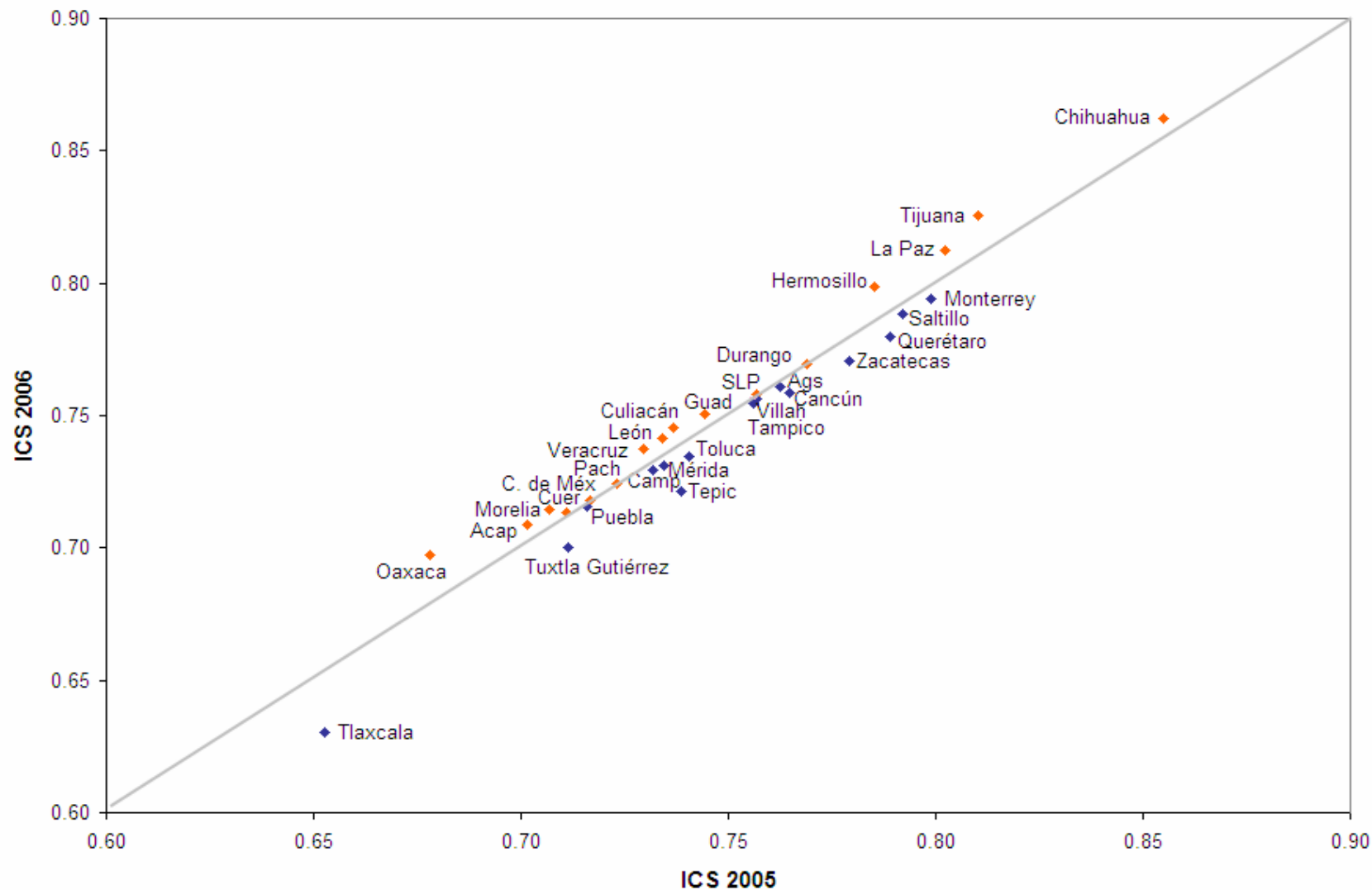
RELACIÓN ICS 2000 - ICS 2004



Datos al segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo Urbano.

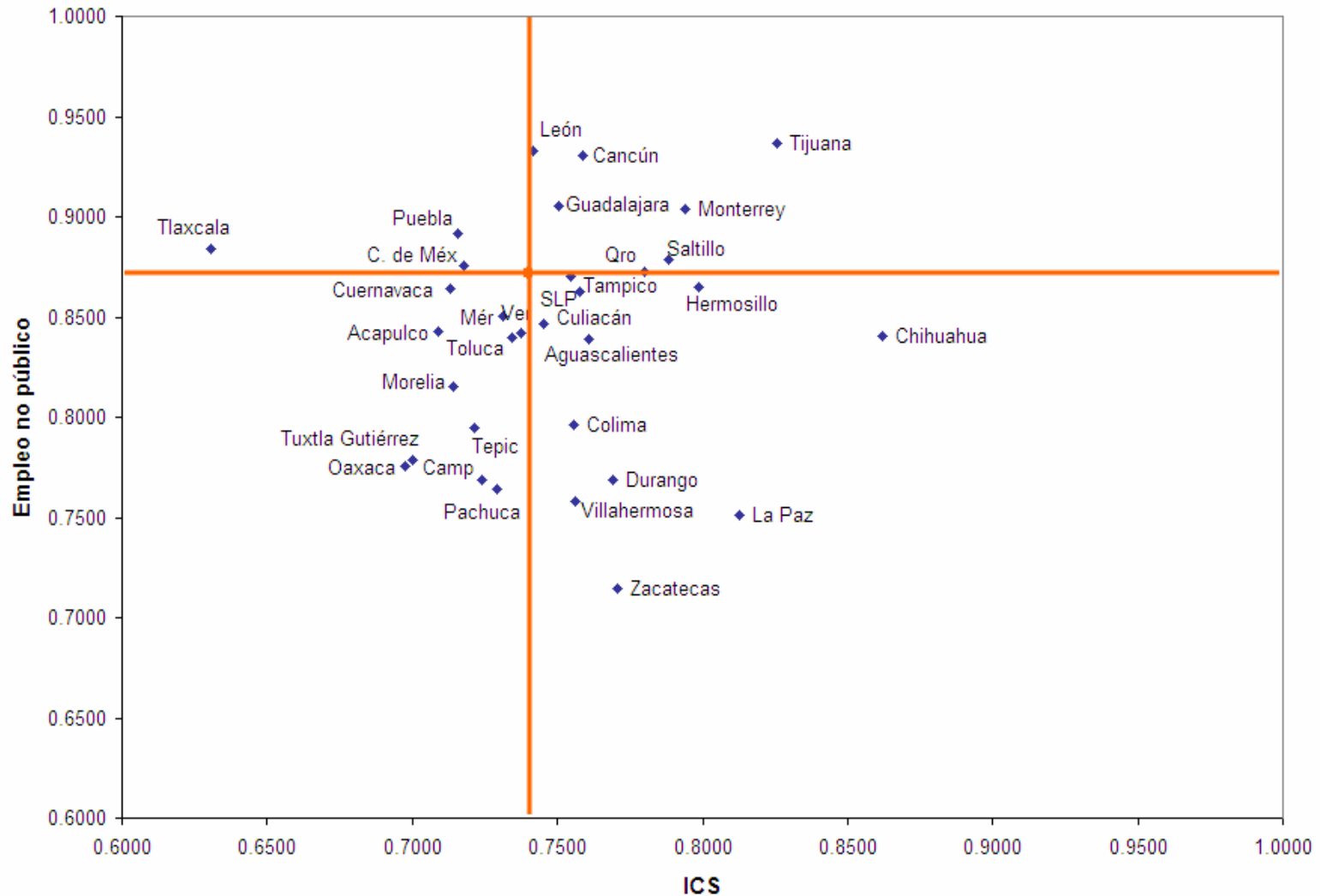
RELACIÓN ICS 2005 - ICS 2006



Datos al segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, módulo urbano agregado a 32 ciudades.

ICS Y EMPLEO NO PÚBLICO

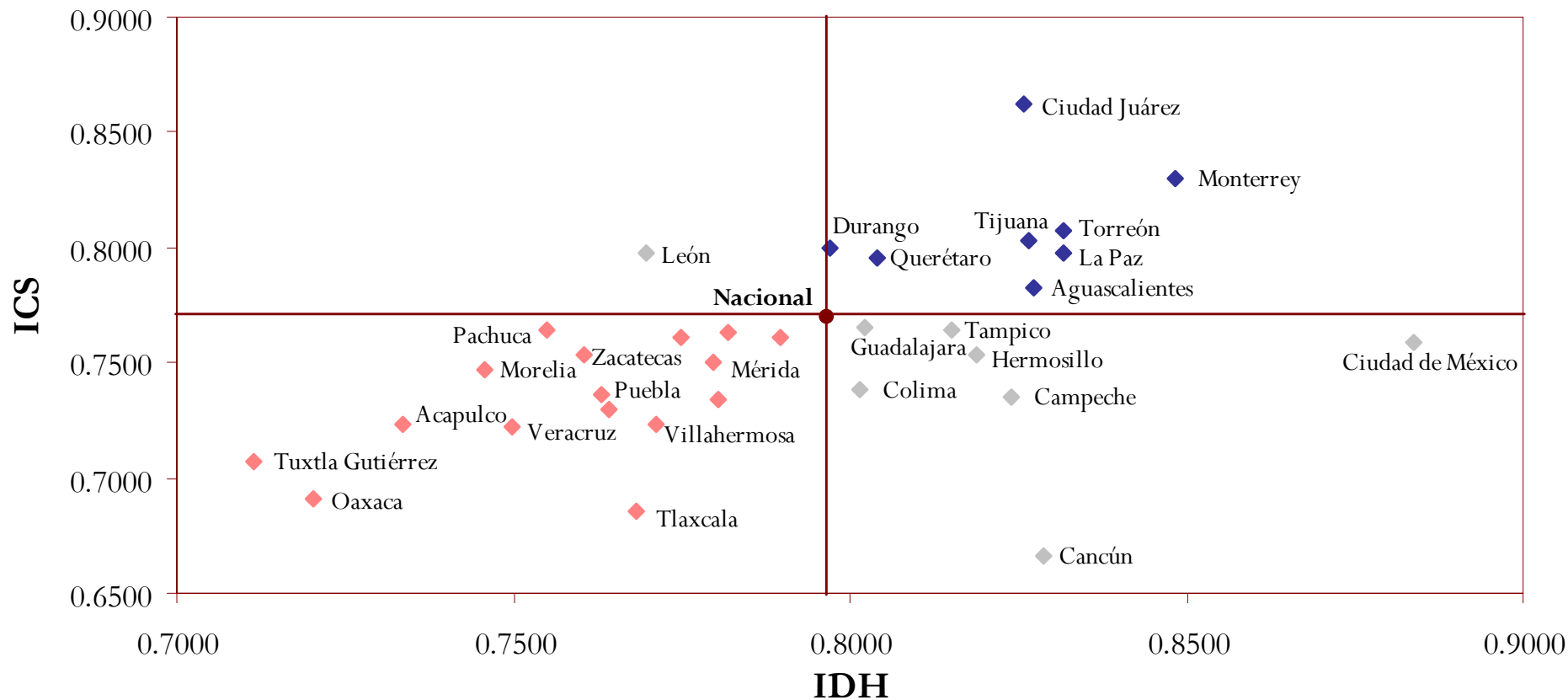


Datos al segundo trimestre de cada año.

Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, módulo urbano agregado a 32 ciudades.



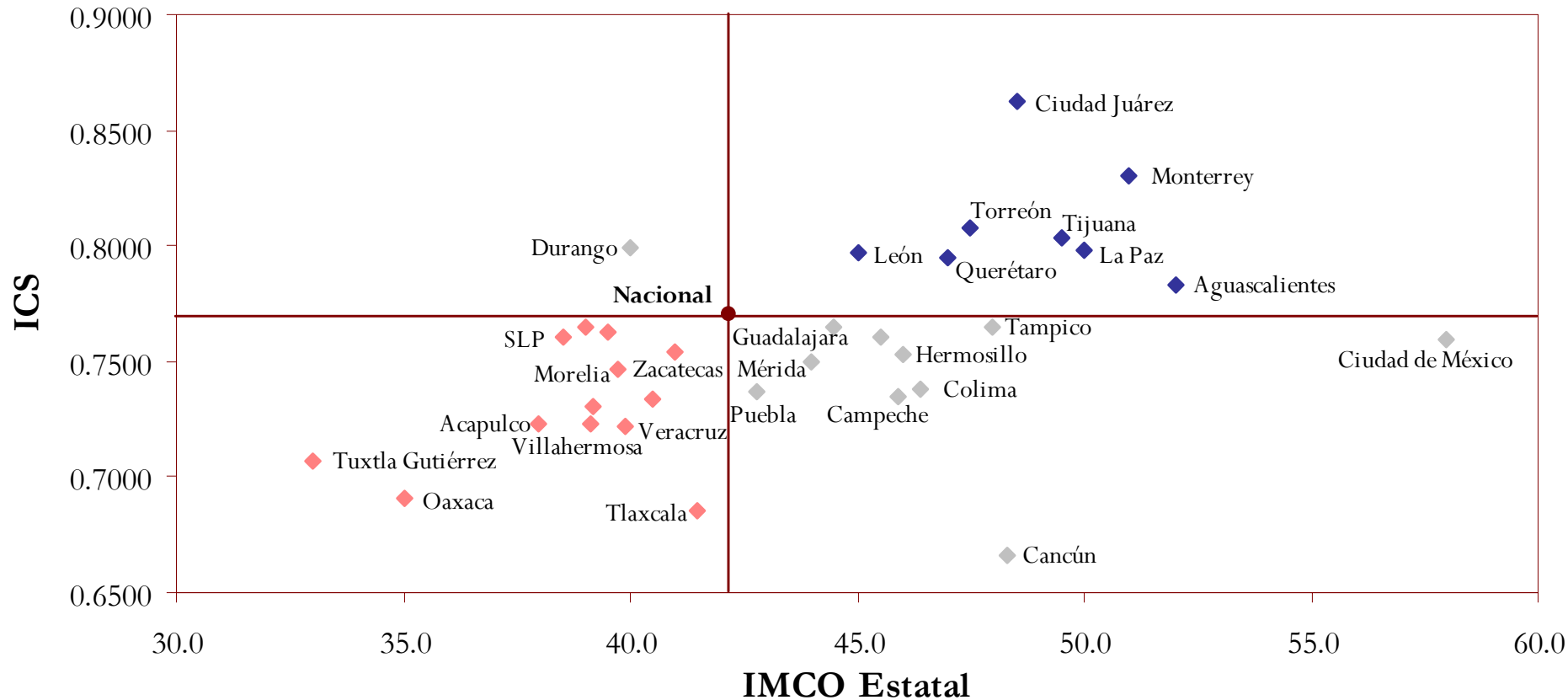
ICS E ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO ESTATAL (IDH), 2003



Los datos del ICS corresponden al segundo trimestre de 2003.

Fuente: Elaboración propia con base en ENEU y PNUD (2005).

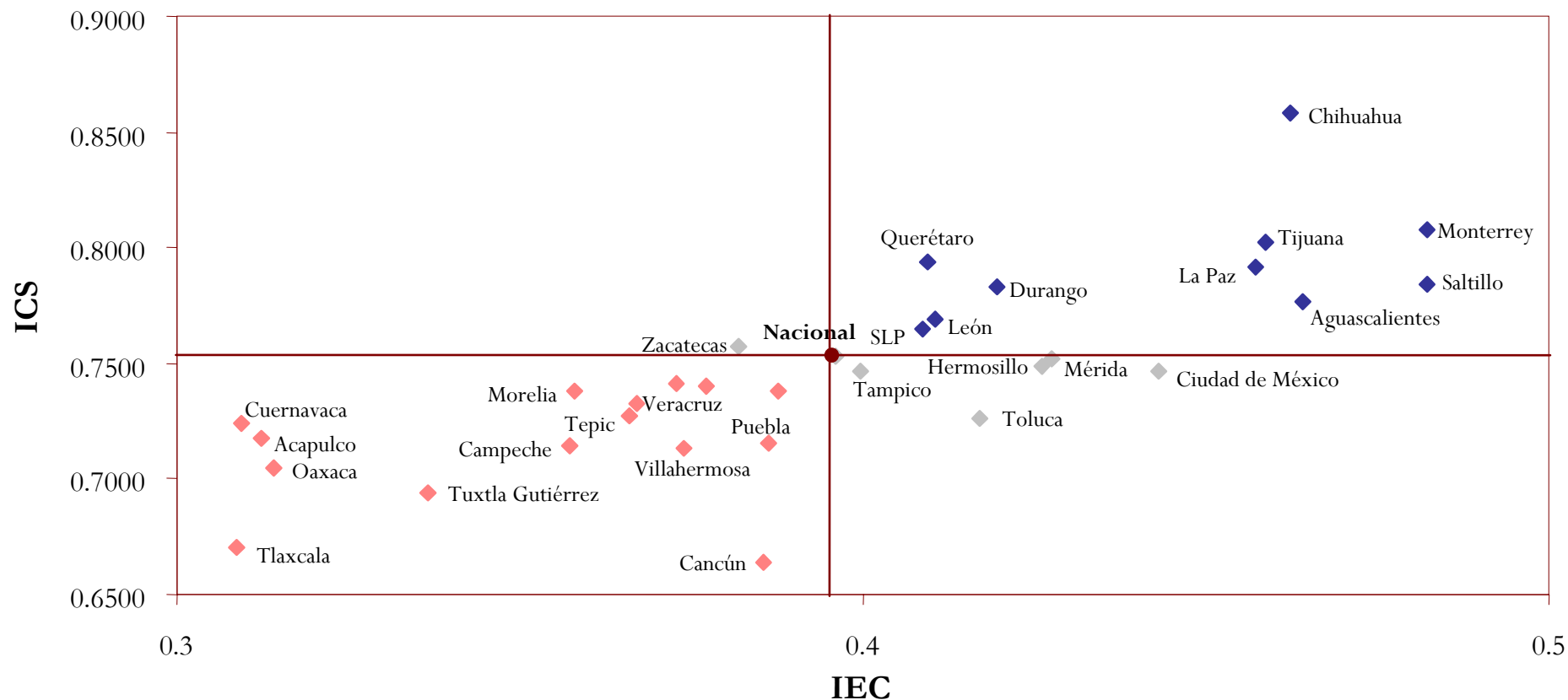
ICS E ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL (IMCO), 2003



Los datos del ICS corresponden al segundo trimestre de 2003.

Fuente: Elaboración propia con base en ENEU e IMCO y EGAP (2006).

ICS E ÍNDICE DE ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO ESTATAL (IEC), 2005



Los datos del ICS corresponden al segundo trimestre de 2005.

Fuente: Elaboración propia con base en ENOE y Fundación Este País (2005).

Boletín semestral: Índice de Competitividad Social

- Periodicidad semestral
- Número 1, primer semestre de 2007:
 - Valores del ICS y ordenamiento (*ranking*) de las 32 principales áreas metropolitanas mexicanas
 - Avances 2000-2004 y 2005-2006
 - Empleo público – cambios en el ICS
 - Ocupación y calidad del empleo en México
- Seguimiento de áreas metropolitanas a partir de 2005 (valor del ICS y cambios en posiciones relativas)
- Análisis de temas de actualidad en competitividad social y calidad del empleo



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD SOCIAL

www.undp.org.mx/desarrollohumano